

บทที่ 3

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการ โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง และอุตสาหกรรมทำปูนขาว ประทานบัตรเลขที่ 28830/16284 ของบริษัท สิรินิธิ จำกัด ครั้งที่ 2/2568 ประจำปีเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ซึ่งประกอบด้วย

- 1) การตรวจวัดคุณภาพอากาศ
- 2) การตรวจวัดระดับเสียง
- 3) การตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน
- 4) การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน
- 5) การศึกษาเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน

3.1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง และอุตสาหกรรมทำปูนขาว ประทานบัตรเลขที่ 28830/16284 ของบริษัท สิรินิธิ จำกัด พบว่า โดยภาพรวมทางโครงการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1-1

3.2 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง และอุตสาหกรรมทำปูนขาว ประทานบัตรเลขที่ 28830/16284 ของบริษัท สิรินิธิ จำกัด ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ประกอบด้วย การตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระดับเสียง ความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำบาดาล และการศึกษาเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยมีเอกสารการอนุญาตขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ดังในภาคผนวกที่ 18 และมีผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง และอุตสาหกรรมทำปูนขาว ประทานบัตรเลขที่ 28830/16284
ของบริษัท สิรินิธิ จำกัด ตั้งอยู่ที่ตำบลกลางดง อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่	รายละเอียดการปฏิบัติ ตามมาตรการ	ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะ
1. คุณภาพอากาศ จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1. โรงโม่หินของโครงการ (บริษัทหุมนเงินหุมนทอง จำกัด) 2. บ้านบุญบันดาล 3. โรงเรียนบุญบันดาลวิทยานุสรณ์ 4. บ้านปางอโศก	- TSP - PM ₁₀	2 ครั้ง/ปี - ก.พ.-มี.ค. - ส.ค.-ก.ย.	- ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 4 สถานี ปีละ 2 ครั้ง ตามมาตรการที่กำหนด โดยครั้งที่ 2 ทำการตรวจวัดในช่วงวันที่ 1-4 กันยายน 2568 ผลการตรวจวัด พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) และฝุ่นละอองที่มีขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM ₁₀) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ดังรายละเอียดในหัวข้อ 3.2.1 ในบทที่ 3	-
2. ระดับเสียง จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1. โรงโม่หินของโครงการ (บริษัทหุมนเงินหุมนทอง จำกัด) 2. บ้านบุญบันดาล 3. โรงเรียนบุญบันดาลวิทยานุสรณ์ 4. บ้านปางอโศก	- L _{eq} 24 hr - L _{max}	2 ครั้ง/ปี - ก.พ.-มี.ค. - ส.ค.-ก.ย.	- ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 4 สถานี ปีละ 2 ครั้ง ตามมาตรการที่กำหนด โดยครั้งที่ 2 ทำการตรวจวัดในช่วงวันที่ 1-4 กันยายน 2568 ผลการตรวจวัด พบว่า L _{eq} 24 hr และ L _{max} มีค่าอยู่ ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) ดังรายละเอียดในหัวข้อ 3.2.2 ในบทที่ 3	-
3. แรงสั่นสะเทือน จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1. บริเวณหน้าเหมือง 2. บ้านชลประทาน (หลังอยู่ใกล้ที่สุด)	- Peak Particle Velocity - Frequency - Peak Displacement	2 ครั้ง/ปี - ก.พ.-มี.ค. - ส.ค.-ก.ย.	- ดำเนินการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน จำนวน 2 สถานี ปีละ 2 ครั้ง ตามมาตรการที่กำหนด โดยครั้งที่ 2 ทำการตรวจวัดเมื่อวันที่ 2 กันยายน 2568 ผลการ ตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตาม ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ ความถี่	รายละเอียดการปฏิบัติ ตามมาตรการ	ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะ
	- Peak Vector Sum - Air Pressure		และสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับ เสียงและความสั่นสะเทือน จากการทำเหมืองหิน พ.ศ. 2548 ดังรายละเอียดในหัวข้อ 3.2.3 ในบทที่ 3	
4. คุณภาพน้ำบาดาล จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1. น้ำบาดาลบ้านชลประทาน 2. น้ำบาดาลบ้านบุญบันดาล 3. น้ำบาดาลโรงโม่หินของโครงการ (บริษัท ชุมเงินชุมทอง จำกัด)	- pH - Turbidity - Total Dissolved Solids - Total Suspended Solids - Total Hardness - Sulfate - Total Iron	2 ครั้ง/ปี - ก.พ.-มี.ค. - ส.ค.-ก.ย.	- ดำเนินการเก็บตัวอย่างน้ำบาดาล จำนวน 3 สถานี ปีละ 2 ครั้ง ตามมาตรการที่กำหนด โดยครั้งที่ 2 ทำการตรวจวัดเมื่อวันที่ 3 กันยายน 2568 ผลการ ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำพบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ และ มาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้าน สาธารณสุข และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็น พิษ พ.ศ. 2551 (มาตรฐานน้ำบาดาลที่ใช้บริโภคได้) ดังรายละเอียดในหัวข้อ 3.2.4 ในบทที่ 3	-
5. เศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน - สำรวจความคิดเห็นของชุมชนในรัศมี 500 เมตร และตามแนวเส้นทางขนส่งแร่ ในระยะ 3 กิโลเมตรจาก พื้นที่โครงการ รวมทั้งกลุ่มผู้นำชุมชนและกลุ่มประชากร พื้นที่อ่อนไหวในบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ โดยเน้น สอบถามถึงระดับผลกระทบที่ได้รับ และข้อวิตกกังวล จากการทำเหมืองของโครงการ	- รายงานการสำรวจ สภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของ ประชาชนในพื้นที่ ศึกษาในรัศมี 500 เมตร และตามแนว เส้นทางขนส่งแร่ ใน ระยะ 3 กิโลเมตรจาก พื้นที่โครงการ	1 ครั้ง/ปี	- โครงการมีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และ ความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาในรัศมี 500 เมตร และตามแนวเส้นทางขนส่งแร่ ในระยะ 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ปีละ 1 ครั้ง สำหรับปี 2568 ได้ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 12-15 กันยายน 2568 ดังรายละเอียดในหัวข้อ 3.2.5 ในบทที่ 3	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่	รายละเอียดการปฏิบัติ ตามมาตรการ	ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะ
เศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน (ต่อ) - ผู้นำชุมชน และประชาชน 4 หมู่บ้านได้แก่ บ้าน บุญบันดาล (หมู่ที่ 2) บ้านชลประทาน (หมู่ที่ 14) บ้าน ปางอโศก (หมู่ที่ 1) และบ้านวงศ์เกษตร (หมู่ที่ 2)	ผู้นำชุมชน/ กลุ่ม ประชากรพื้นที่อ่อน ไหว พร้อมทั้งสภาพ การเปลี่ยนแปลงที่ เกิดขึ้น และผลกระทบ จากการดำเนินงาน ของโครงการฯ			

3.2.1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศ

3.2.1.1 การดำเนินการ

1) **ดัชนีตรวจวัด** : ทำการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวม (Total Suspended Particulate : TSP) และฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (Particulate Matter less than 10 Microns : PM₁₀) โดยมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.1-1

ตารางที่ 3.2.1-1 ดัชนีตรวจวัด วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์คุณภาพอากาศ

ดัชนีตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
1. ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP)	High-Volume Air Sampler	Gravimetric Method	U.S. EPA 40 CFR Part 50 Appendix B
2. ฝุ่นละอองที่มีขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM ₁₀)	High-Volume PM ₁₀ Air Sampler	Gravimetric Method	U.S. EPA 40 CFR Part 50 Appendix J

2) **สถานีตรวจวัด** : ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 4 สถานี (รูปที่ 3.2.1-1) ได้แก่

2.1) บริเวณโรงโม่หินของโครงการ (บริษัท ขุมเงินขุมทอง จำกัด) ตั้งอยู่ทางด้านทิศเหนือ ห่างจากโรงโม่หินของโครงการ ประมาณ 300 เมตร (พิกัด UTM 47P 747059 E, 1619418 N)

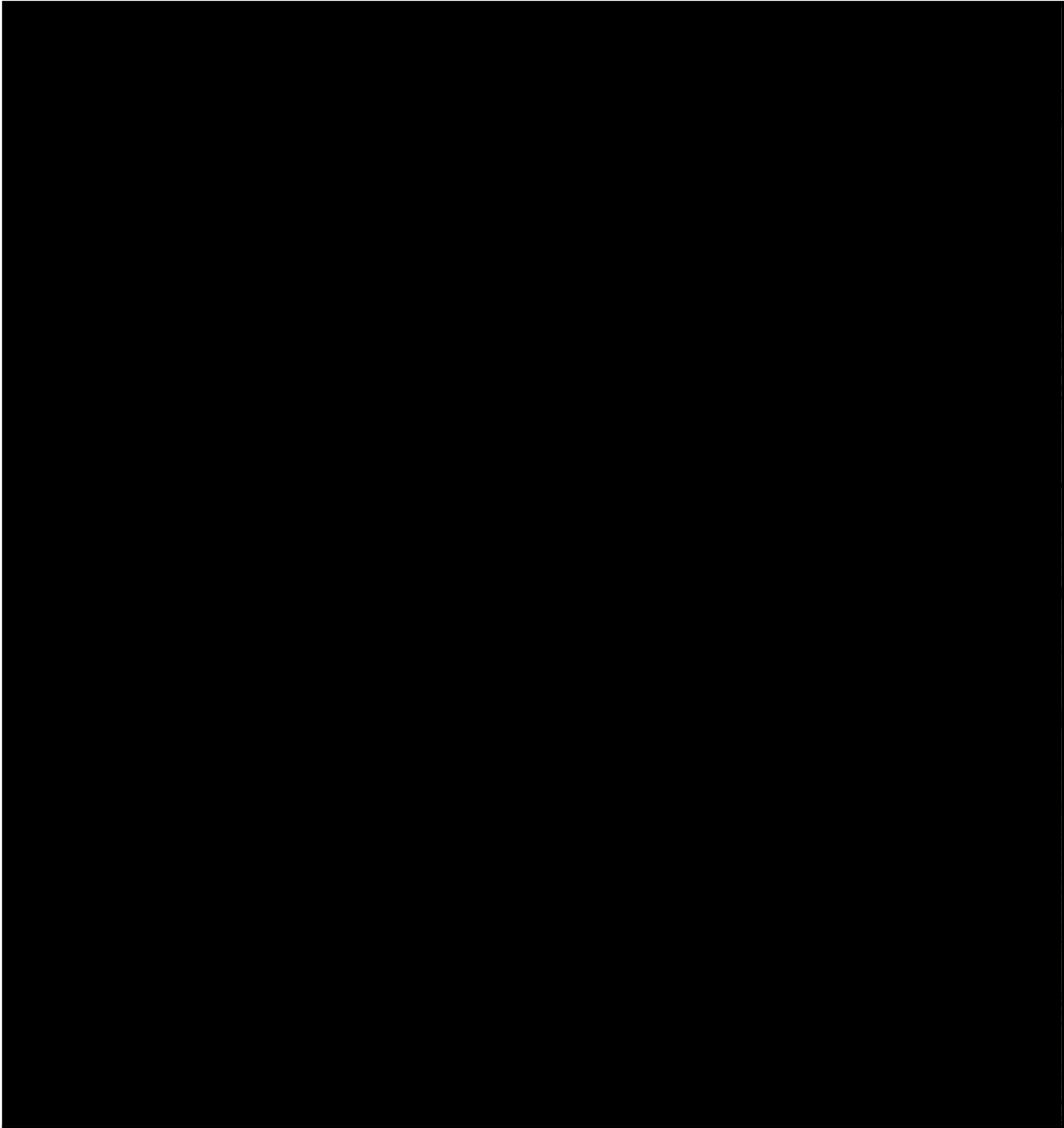
2.2) บริเวณบ้านบุญบันดาล ตั้งอยู่ทางด้านทิศตะวันตก ห่างจากพื้นที่โครงการ ประมาณ 1.6 กิโลเมตร และห่างจากโรงโม่หินของโครงการ ประมาณ 400 เมตร (พิกัด UTM 47P 746749 E, 1618762 N)








2.3) บริเวณโรงเรียนบุญบันดาลวิทยานุสรณ์ ตั้งอยู่ทางด้านทิศใต้ ห่างจากพื้นที่โครงการ ประมาณ 1.5 กิโลเมตร และห่างจากโรงโม่หินของโครงการ ประมาณ 3.5 กิโลเมตร (พิกัด UTM 47P 749914 E, 1617282 N)

2.4) บริเวณบ้านปางอโศก ตั้งอยู่ทางด้านทิศเหนือ ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 2.8 กิโลเมตร และห่างจากโรงโม่หินของโครงการ ประมาณ 2 กิโลเมตร (พิกัด UTM 47P 748112 E, 1621194 N)

3) **วิธีการตรวจวัด** : ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศ โดยใช้เครื่อง High-Volume Air Sampler เก็บตัวอย่างฝุ่นละอองแขวนลอยทั้งหมดในบรรยากาศ โดยการดูดอากาศผ่านกระดาษกรองใยแก้ว (Glass Fiber Filter) และใช้เครื่อง High Volume PM₁₀ Air Sampler เก็บตัวอย่างฝุ่นละอองที่มีขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน โดยการดูดอากาศผ่านกระดาษกรองที่ทำจากควอตซ์ (Quartz) เป็นเวลา 24 ชั่วโมง จำนวน 3 วันต่อเนื่อง จากนั้นนำกระดาษกรองไปชั่งหาผลต่างของน้ำหนักก่อนและหลังเก็บตัวอย่างเพื่อหาน้ำหนักของฝุ่นละออง แล้วนำมาคำนวณค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองในหน่วยมิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

4) **วันที่ตรวจวัด** : วันที่ 1-4 กันยายน 2568



สัญลักษณ์	ความหมาย	สัญลักษณ์	ความหมาย
	แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศ (TSP, PM ¹⁰) และระดับเสียง		พื้นที่โครงการ
AN1	บริเวณโรงโม่หินของโครงการ		พื้นที่ประทานบัตรแปลงใกล้เคียง
AN2	บริเวณบ้านบุญบันดาล		พื้นที่โรงโม่หินของโครงการ
AN3	บริเวณโรงเรียนบุญบันดาลวิทยานุสรณ์		(บริษัท ชุมเงินชุมทอง จำกัด)
AN4	บริเวณบ้านปางอโศก		วัด, โรงเรียน
			บ้านเรือน, ชุมชน
			เส้นทางขนส่งแร่ (ถนนลาดยาง)

รูปที่ 3.2.1-1 แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

3.2.1.2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศ เมื่อวันที่ 1-4 กันยายน 2568 จำนวน 4 สถานี มีผลการตรวจวัดดังแสดงในตารางที่ 3.2.1-2 และรายงานผลการวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 19 มีรายละเอียดดังนี้

- บริเวณโรงโม่หินของโครงการ (บริษัท ขุมเงินขุมทอง จำกัด) มีปริมาณค่า TSP อยู่ในช่วง 0.121-0.170 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ PM₁₀ อยู่ในช่วง 0.049-0.069 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
- บริเวณบ้านบุญบันดาล มีปริมาณค่า TSP อยู่ในช่วง 0.022-0.031 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ PM-10 อยู่ในช่วง 0.011-0.015 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
- บริเวณโรงเรียนบุญบันดาลวิทยานุสรณ์ มีปริมาณค่า TSP อยู่ในช่วง 0.028-0.031 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ PM₁₀ อยู่ในช่วง 0.012-0.015 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
- บริเวณบ้านปางอโศก มีปริมาณค่าTSPอยู่ในช่วง 0.032-0.036 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ PM₁₀ อยู่ในช่วง 0.015-0.018 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ตารางที่ 3.2.1-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศในเดือนกันยายน 2568

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ปริมาณฝุ่นละออง ในบรรยากาศ (TSP) (มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)	ปริมาณฝุ่นละอองที่มีขนาดเล็ก กว่า 10 ไมครอน (PM ₁₀) (มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)
1. บริเวณโรงโม่หินของโครงการ (บริษัท ขุมเงินขุมทอง จำกัด)	1-2/09/68	0.170	0.069
	2-3/09/68	0.121	0.049
	3-4/09/68	0.150	0.060
2. บริเวณบ้านบุญบันดาล	1-2/09/68	0.031	0.015
	2-3/09/68	0.022	0.011
	3-4/09/68	0.024	0.013
3. บริเวณโรงเรียนบุญบันดาล วิทยานุสรณ์	1-2/09/68	0.029	0.013
	2-3/09/68	0.031	0.015
	3-4/09/68	0.028	0.012
4. บริเวณบ้านปางอโศก	1-2/09/68	0.035	0.017
	2-3/09/68	0.032	0.015
	3-4/09/68	0.036	0.018
มาตรฐาน		0.330	0.120

ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด, 2568

มาตรฐาน : มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547

3.2.1.3 สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศในเดือนกันยายน 2568

จากการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองแขวนลอยทั้งหมดในบรรยากาศ (TSP) และปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10}) เมื่อวันที่ 1-4 กันยายน 2568 จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณโรงโม่หินของโครงการ (บริษัท ชุมเงินชุมทอง จำกัด) บริเวณบ้านบุญบันดาล บริเวณโรงเรียนบุญบันดาลวิทยานุสรณ์ และบริเวณบ้านปางอโศก เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้ปริมาณ TSP และ PM_{10} ไม่เกิน 0.330 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.120 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดทุกสถานี

3.2.1.4 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ซึ่งเป็นผลการติดตามตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) และปริมาณฝุ่นละอองที่มีขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM_{10}) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m^3) ในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน (เดือนกันยายน 2568) ดังแสดงในตารางที่ 3.2.1-3 และกราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ดังรูปที่ 3.2.1-2 พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศที่ทำการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547 ที่กำหนดให้ปริมาณฝุ่นละออง เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ฝุ่นละอองรวม (TSP) และฝุ่นละอองที่มีขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM_{10}) จะต้องไม่เกิน 0.330 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.120 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ

ตารางที่ 3.2.1-3 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศของโครงการในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ปริมาณฝุ่นละอองแขวนลอยทั้งหมดในบรรยากาศ (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร)	
		TSP	PM ₁₀
1. บริเวณโรงโม่หินของโครงการ (บริษัท ชุมเงินชุมทอง จำกัด)	13-14/02/66	0.173	0.072
	14-15/02/66	0.109	0.046
	15-16/02/66	0.076	0.036
	18-19/09/66	0.081	0.036
	19-20/09/66	0.088	0.042
	20-21/09/66	0.084	0.039
	20-21/02/67	0.243	0.090
	21-22/02/67	0.213	0.079
	22-23/02/67	0.181	0.073
	17-18/09/67	0.184	0.096
	18-19/09/67	0.093	0.054
	19-20/09/67	0.192	0.098
	4-5/02/68	0.135	0.057
	5-6/02/68	0.122	0.042
	6-7/02/68	0.145	0.077
	1-2/09/68	0.170	0.069
	2-3/09/68	0.121	0.049
	3-4/09/68	0.150	0.060
2. บริเวณบ้านบุญบันดาล	13-14/02/66	0.095	0.044
	14-15/02/66	0.112	0.053
	15-16/02/66	0.107	0.043
	18-19/09/66	0.040	0.017
	19-20/09/66	0.037	0.016
	20-21/09/66	0.034	0.015
	20-21/02/67	0.034	0.015
	21-22/02/67	0.028	0.013
	22-23/02/67	0.026	0.012
	17-18/09/67	0.032	0.013
	18-19/09/67	0.026	0.011
	19-20/09/67	0.028	0.012
	4-5/02/68	0.110	0.060
	5-6/02/68	0.083	0.043
	6-7/02/68	0.085	0.054
	1-2/09/68	0.031	0.015
	2-3/09/68	0.022	0.011
	3-4/09/68	0.024	0.013
มาตรฐาน		0.330	0.120

ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด, 2568

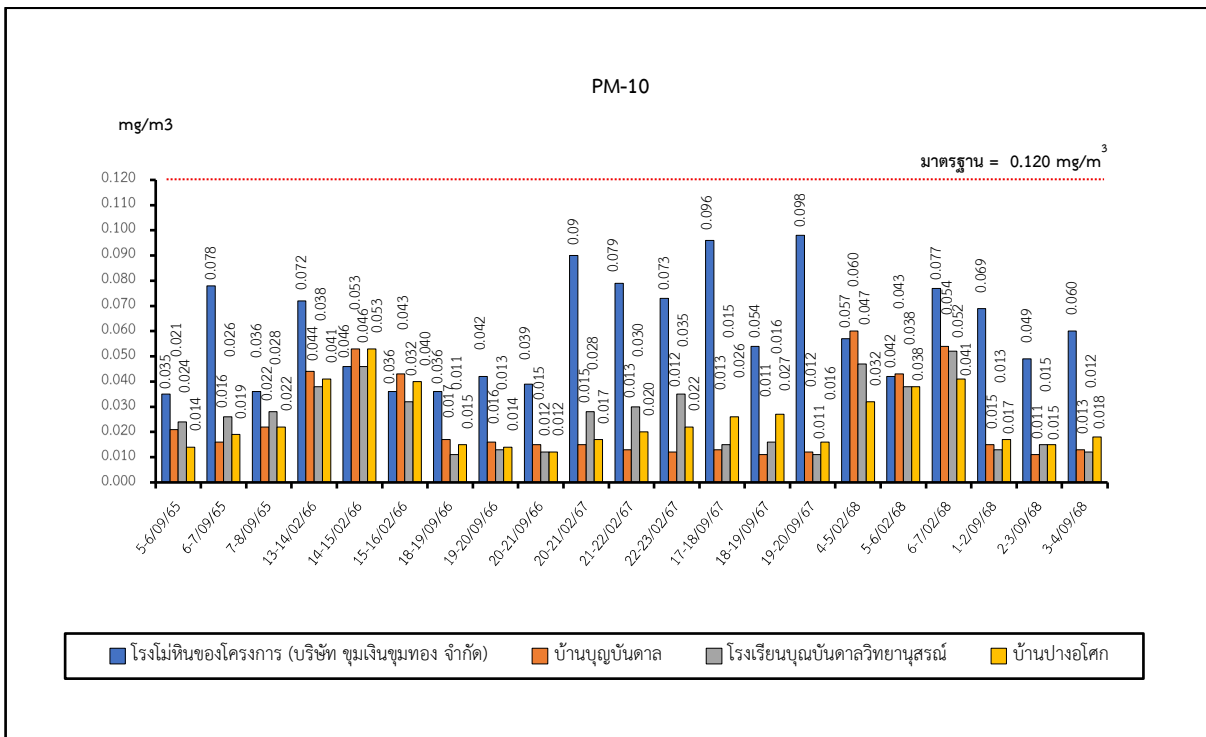
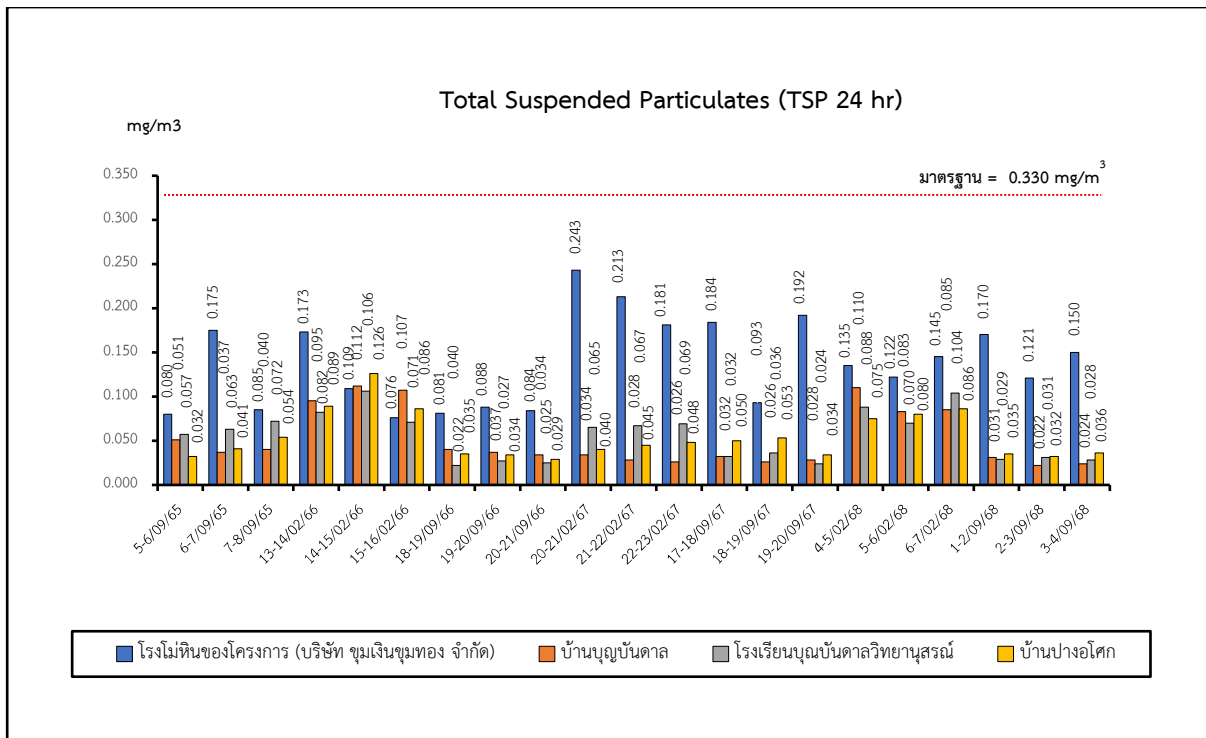
มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. (2547) เรื่องมาตรฐานคุณภาพอากาศ
ในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศของโครงการในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ปริมาณฝุ่นละอองแขวนลอยทั้งหมดในบรรยากาศ (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร)	
		TSP	PM ₁₀
3. บริเวณโรงเรียนบุญบันดาล วิทยานุสรณ์	13-14/02/66	0.082	0.038
	14-15/02/66	0.106	0.046
	15-16/02/66	0.071	0.032
	18-19/09/66	0.022	0.011
	19-20/09/66	0.027	0.013
	20-21/09/66	0.025	0.012
	20-21/02/67	0.065	0.028
	21-22/02/67	0.067	0.030
	22-23/02/67	0.069	0.035
	17-18/09/67	0.032	0.015
	18-19/09/67	0.036	0.016
	19-20/09/67	0.024	0.011
	4-5/02/68	0.088	0.047
	5-6/02/68	0.070	0.038
	6-7/02/68	0.104	0.052
	1-2/09/68	0.029	0.013
	2-3/09/68	0.031	0.015
	3-4/09/68	0.028	0.012
4. บริเวณบ้านปางอโศก	13-14/02/66	0.089	0.041
	14-15/02/66	0.126	0.053
	15-16/02/66	0.086	0.040
	18-19/09/66	0.035	0.015
	19-20/09/66	0.034	0.014
	20-21/09/66	0.029	0.012
	20-21/02/67	0.040	0.017
	21-22/02/67	0.045	0.020
	22-23/02/67	0.048	0.022
	17-18/09/67	0.050	0.026
	18-19/09/67	0.053	0.027
	19-20/09/67	0.034	0.016
	4-5/02/68	0.075	0.032
	5-6/02/68	0.080	0.038
	6-7/02/68	0.086	0.041
	1-2/09/68	0.035	0.017
	2-3/09/68	0.032	0.015
	3-4/09/68	0.036	0.018
มาตรฐาน		0.330	0.120

ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด, 2568

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. (2547) เรื่องมาตรฐานคุณภาพอากาศ
ในบรรยากาศโดยทั่วไป



รูปที่ 3.2.1-2 แสดงกราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

3.2.2 การตรวจวัดระดับเสียง

3.2.2.1 การดำเนินการ

1) **ดัชนีตรวจวัด :** ทำการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) โดยมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.2-1

ตารางที่ 3.2.2-1 ดัชนีตรวจวัด วิธีการเก็บตัวอย่าง วิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ระดับเสียง

ดัชนีตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
1. ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr)	Integrated Sound	Integrated Sound Level	ISO 1996/1
2. ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})	Level Meter	Meter	

2) **สถานีตรวจวัด :** ทำการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 4 สถานี ซึ่งเป็นบริเวณเดียวกันกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศ (ดูรูปที่ 3.2.2-1) ได้แก่

2.1) บริเวณโรงโม่หินของโครงการ (บริษัท ขุมเงินขุมทอง จำกัด) ตั้งอยู่ทางด้านทิศเหนือ ห่างจากโรงโม่หินของโครงการ ประมาณ 300 เมตร (พิกัด UTM 47P 747059 E, 1619418 N)

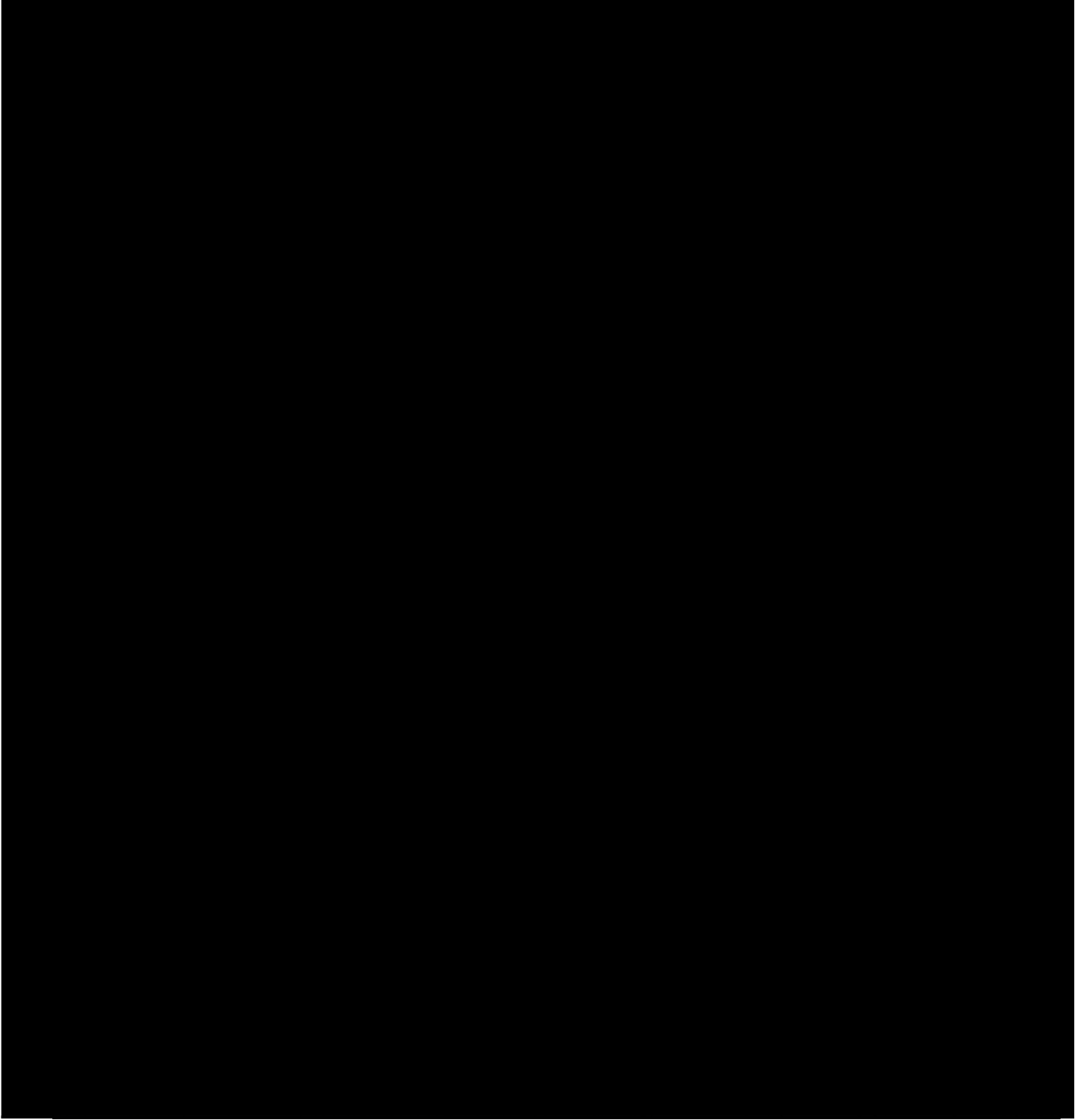
2.2) บริเวณบ้านบุญบันดาล ตั้งอยู่ทางด้านทิศตะวันตก ห่างจากพื้นที่โครงการ ประมาณ 1.6 กิโลเมตร และห่างจากโรงโม่หินของโครงการ ประมาณ 400 เมตร (พิกัด UTM 47P 746749 E, 1618762 N)







2.3) บริเวณโรงเรียนบุญบันดาลวิทยานุสรณ์ ตั้งอยู่ทางด้านทิศใต้ ห่างจากพื้นที่โครงการ ประมาณ 1.5 กิโลเมตร และห่างจากโรงโม่หินของโครงการ ประมาณ 3.5 กิโลเมตร (พิกัด UTM 47P 749914 E, 1617282 N)

2.4) บริเวณบ้านปางอโศก ตั้งอยู่ทางด้านทิศเหนือ ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 2.8 กิโลเมตร และห่างจากโรงโม่หินของโครงการ ประมาณ 2 กิโลเมตร (พิกัด UTM 47P 748112 E, 1621194 N)

3) **วิธีการตรวจวัด :** ทำการตรวจวัดระดับเสียง โดยใช้เครื่องมือ ACO Integrating Sound Level Meter การติดตั้งไมโครโฟนของเครื่องวัดระดับเสียง ตั้งอยู่บนขาตั้ง 3 ขา (Tripod) ให้ไมโครโฟนสูงจากพื้นไม่น้อยกว่า 1.2 เมตร โดยในรัศมี 3.5 เมตร ตามแนวราบรอบไมโครโฟนต้องไม่มีกำแพงหรือสิ่งอื่นใดที่มีคุณสมบัติในการสะท้อนเสียงกีดขวางอยู่ และต้องใส่อุปกรณ์กำบังลม (Wind Screen) เพื่อลดความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นจากผลกระทบจากลมพัดแรง

4) **วันที่ตรวจวัด :** วันที่ 1-4 กันยายน 2568



สัญลักษณ์	ความหมาย	สัญลักษณ์	ความหมาย
	แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศ (TSP, PM ¹⁰) และระดับเสียง		พื้นที่โครงการ
AN1	บริเวณโรงโม่หินของโครงการ		พื้นที่ประทานบัตรแปลงใกล้เคียง
AN2	บริเวณบ้านบุญบันดาล		พื้นที่โรงโม่หินของโครงการ (บริษัท ขุมเงินขุมทอง จำกัด)
AN3	บริเวณโรงเรียนบุญบันดาลวิทยานุสรณ์		วัด, โรงเรียน
AN4	บริเวณบ้านปางอโศก		บ้านเรือน, ชุมชน เส้นทางขนส่งแร่ (ถนนลาดยาง)

รูปที่ 3.2.2-1 แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียง

3.2.2.2 ผลการตรวจวัดระดับเสียง

จากการตรวจวัดระดับเสียง เมื่อวันที่ 1-4 กันยายน 2568 จำนวน 4 สถานี มีผลการตรวจวัดดังแสดงในตารางที่ 3.2.2-2 และรายงานผลการตรวจวัดในภาคผนวกที่ 19 มีรายละเอียดดังนี้

- บริเวณโรงโม่หินของโครงการ (บริษัท ขุมเงินขุมทอง จำกัด) ระดับเสียง L_{eq} 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 57.5-60.4 เดซิเบล (เอ) และ L_{max} มีค่าอยู่ในช่วง 85.3-88.2 เดซิเบล (เอ)
- บริเวณบ้านบุญบันดาล มีระดับเสียง L_{eq} 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 57.0-61.1 เดซิเบล (เอ) และ L_{max} มีค่าอยู่ในช่วง 87.3-100.3 เดซิเบล (เอ)
- บริเวณโรงเรียนบุญบันดาลวิทยานุสรณ์ ระดับเสียง L_{eq} 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 55.3-58.3 เดซิเบล (เอ) และ L_{max} มีค่าอยู่ในช่วง 84.9-92.2 เดซิเบล (เอ)
- บริเวณบ้านปางอโศก ระดับเสียง L_{eq} 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 53.4-54.0 เดซิเบล (เอ) และ L_{max} มีค่าอยู่ในช่วง 79.7-81.3 เดซิเบล (เอ)

ตารางที่ 3.2.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในเดือนกันยายน 2568

สถานีที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	L_{eq} 24 hr [dB(A)]	L_{max} [dB(A)]
1. บริเวณโรงโม่หินของโครงการ (บริษัท ขุมเงินขุมทอง จำกัด)	1-2/09/68	60.2	88.2
	2-3/09/68	60.4	85.3
	3-4/09/68	57.5	86.1
2. บริเวณบ้านบุญบันดาล	1-2/09/68	61.1	95.5
	2-3/09/68	57.0	87.3
	3-4/09/68	57.5	100.3
3. บริเวณโรงเรียนบุญบันดาลวิทยานุสรณ์	1-2/09/68	58.3	92.2
	2-3/09/68	55.3	84.9
	3-4/09/68	55.7	86.3
4. บริเวณบ้านปางอโศก	1-2/09/68	54.0	79.7
	2-3/09/68	53.4	81.3
	3-4/09/68	53.9	81.1
มาตรฐาน		70.0	115.0

ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด, 2568

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
: ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2548) เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

3.2.2.3 สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียงในเดือนกันยายน 2568

จากการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เมื่อวันที่ 1-4 กันยายน 2568 จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณโรงโม่หินของโครงการ (บริษัท ชุมเงินชุมทอง จำกัด) บ้านบุญบันดาล โรงเรียนบุญบันดาลวิทยานุสรณ์ และบ้านปางอโศก พบว่า ตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ทุกสถานีที่ตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2548) เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ที่กำหนดให้ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) มีค่าได้ไม่เกิน 70.0 dB(A) และ L_{max} มีค่าได้ไม่เกิน 115.0 dB(A)

3.2.2.4 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงที่ผ่านมา จากรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการจนถึงปัจจุบัน (เดือนกันยายน 2568) แสดงดังตารางที่ 3.2.2-3 และกราฟแสดงผลการเปรียบเทียบในรูปที่ 3.2.2-2 พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดที่ตรวจวัดได้มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และมาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2548) เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ที่กำหนดให้ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) มีค่าได้ไม่เกิน 70.0 dB(A) และ L_{max} มีค่าได้ไม่เกิน 115.0 dB(A)

ตารางที่ 3.2.2-3 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง [เดซิเบล (เอ)]	
		L _{eq} 24 hr [dB(A)]	L _{max} [dB(A)]
1. บริเวณโรงโม่หินของโครงการ (บริษัท ขุมเงินขุมทอง จำกัด)	13-14/02/66	54.0	80.8
	14-15/02/66	58.6	102.7
	15-16/02/66	56.9	85.4
	18-19/09/66	55.9	92.2
	19-20/09/66	55.9	84.3
	20-21/09/66	56.4	86.1
	20-21/02/67	60.1	84.1
	21-22/02/67	57.7	83.6
	22-23/02/67	57.5	82.4
	17-18/09/67	54.5	83.7
	18-19/09/67	57.5	91.2
	19-20/09/67	56.9	84.6
	4-5/02/68	56.4	87.2
	5-6/02/68	56.4	86.9
	6-7/02/68	56.5	86.3
2. บริเวณบ้านบุญบันดาล	1-2/09/68	60.2	88.2
	2-3/09/68	60.4	85.3
	3-4/09/68	57.5	86.1
	13-14/02/66	57.0	93.0
	14-15/02/66	58.3	100.0
	15-16/02/66	56.5	90.3
	18-19/09/66	59.6	95.4
	19-20/09/66	59.1	92.0
	20-21/09/66	59.3	92.8
	20-21/02/67	51.6	84.9
	21-22/02/67	51.8	99.5
	22-23/02/67	50.8	87.3
	17-18/09/67	50.7	81.2
	18-19/09/67	52.3	83.4
	19-20/09/67	49.1	82.1
	4-5/02/68	51.8	81.8
	5-6/02/68	52.0	84.2
	6-7/02/68	51.6	85.0
	1-2/09/68	61.1	95.5
	2-3/09/68	57.0	87.3
	3-4/09/68	57.5	100.3
มาตรฐาน		70.0	115.0

ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด, 2568

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

: ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมประกาศราชกิจจานุเบกษาวันที่ 29 ธันวาคม 2548 เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียง และความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

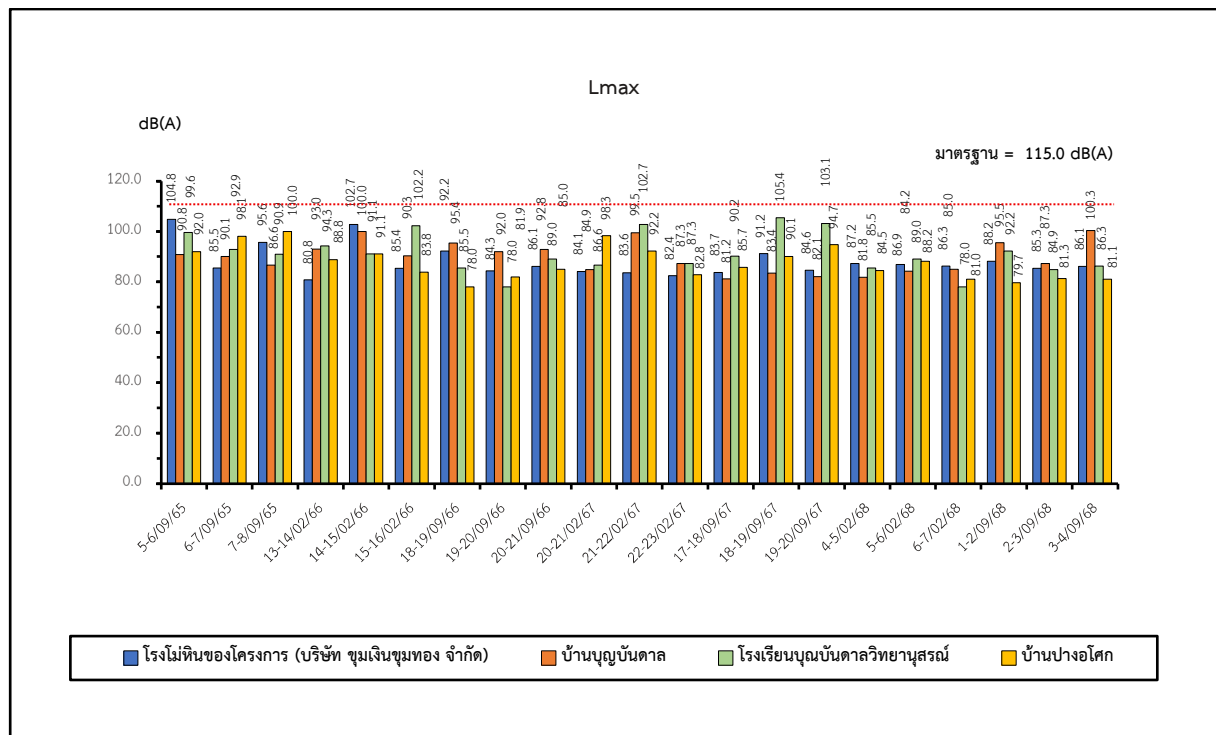
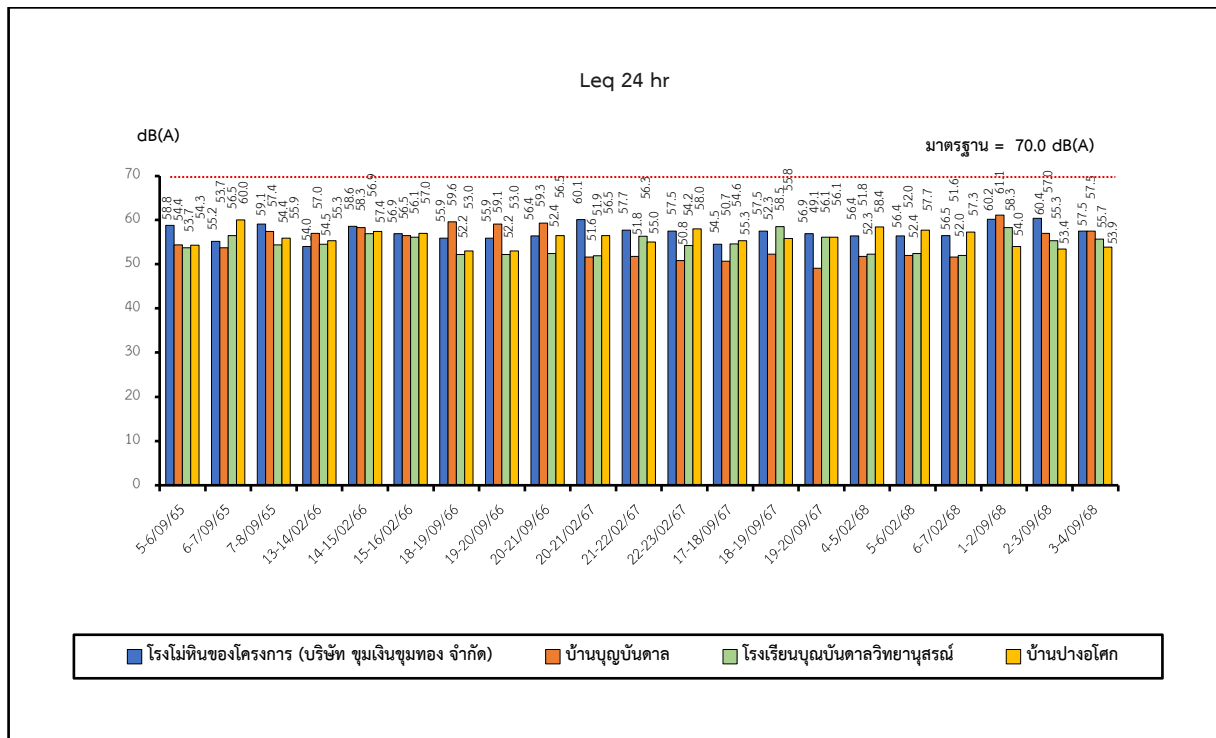
ตารางที่ 3.2.2-3 (ต่อ)การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง [เดซิเบล (เอ)]	
		L _{eq} 24 hr [dB(A)]	L _{max} [dB(A)]
3. บริเวณโรงเรียนบุญบันดาล วิทยานุสรณ์	13-14/02/66	54.5	94.3
	14-15/02/66	56.9	91.1
	15-16/02/66	56.1	102.2
	18-19/09/66	52.2	85.5
	19-20/09/66	52.2	78.0
	20-21/09/66	52.4	89.0
	20-21/02/67	51.9	86.6
	21-22/02/67	56.3	102.7
	22-23/02/67	54.2	87.3
	17-18/09/67	54.6	90.2
	18-19/09/67	58.5	105.4
	19-20/09/67	56.1	103.1
	4-5/02/68	52.3	85.5
	5-6/02/68	52.4	89.0
	6-7/02/68	52.0	78.0
4. บริเวณบ้านปางอโศก	1-2/09/68	58.3	92.2
	2-3/09/68	55.3	84.9
	3-4/09/68	55.7	86.3
	13-14/02/66	55.3	88.8
	14-15/02/66	57.4	91.1
	15-16/02/66	57.0	83.8
	18-19/09/66	53.0	78.0
	19-20/09/66	53.0	81.9
	20-21/09/66	56.5	85.0
	20-21/02/67	56.5	98.3
	21-22/02/67	55.0	92.2
	22-23/02/67	58.0	82.8
	17-18/09/67	55.3	85.7
	18-19/09/67	55.8	90.1
	19-20/09/67	56.1	94.7
	4-5/02/68	58.4	84.5
	5-6/02/68	57.7	88.2
	6-7/02/68	57.3	81.0
	1-2/09/68	54.0	79.7
	2-3/09/68	53.4	81.3
	3-4/09/68	53.9	81.1
มาตรฐาน		70.0	115.0

ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด, 2568

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

: ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมประกาศราชกิจจานุเบกษาวันที่ 29 ธันวาคม 2548 เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียง และความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน



รูปที่ 3.2.2-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

3.2.3 การตรวจวัดความสั่นสะเทือน

3.2.3.1 การดำเนินการ

1) **ดัชนีตรวจวัด :** ทำการตรวจวัดค่าความเร็วอนุภาคสูงสุด ความถี่ ค่าการขจัด และค่าแรงอัดอากาศจากการระเบิดแร่ของโครงการ

2) **สถานีตรวจวัด :** ทำการตรวจวัดความสั่นสะเทือน จำนวน 2 สถานี (ดูรูปที่ 3.2.3-1) ได้แก่

2.1) บริเวณหน้าเหมือง อยู่ทางด้านทิศตะวันตก ห่างจากหน้าระเบิดประมาณ 240 เมตร (พิกัด UTM 47P 748565 E, 1618267 N)

2.2) บริเวณบ้านชลประทาน (หลังอยู่ใกล้ที่สุด) อยู่ทางด้านทิศใต้ ห่างจากหน้าระเบิดประมาณ 600 เมตร (พิกัด UTM 47P 749428 E, 1618199 N)

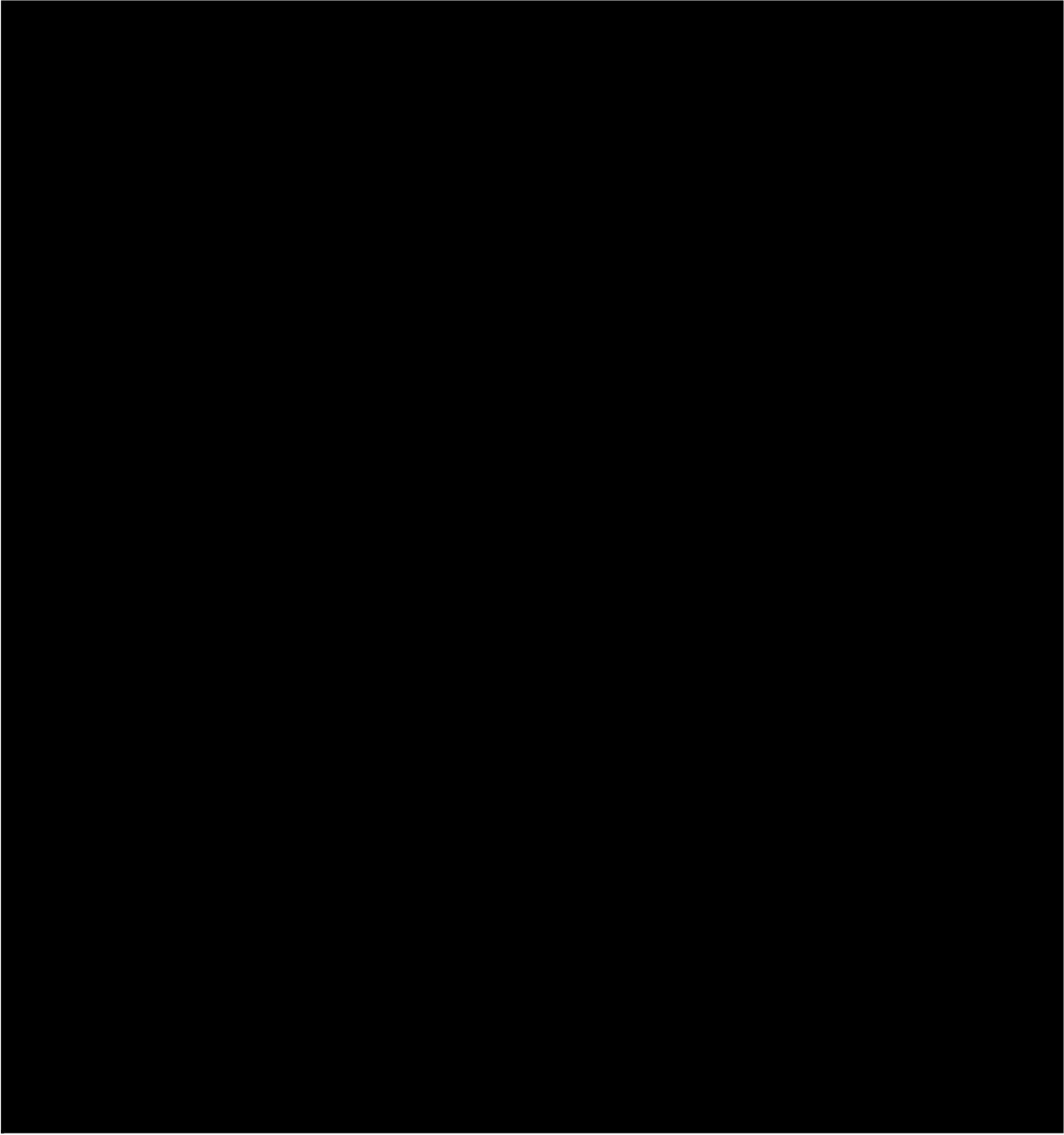
3) **วิธีการตรวจวัด :** ทำการตรวจวัดความสั่นสะเทือนขณะที่มีการระเบิดหน้าเหมืองของโครงการ โดยใช้เครื่องมือตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน (Seismometer) ที่มีขีดความสามารถของเครื่องมือในการตรวจวัด ค่าความเร็วคลื่นจากแหล่งรับสัญญาณ (Geophone) ค่าความถี่ (Frequency) ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity) ของคลื่นสั่นสะเทือนตั้งแต่ 0.254 มิลลิเมตร/วินาทีขึ้นไป ค่าการขจัด (Peak Displacement) และค่าแรงอัดอากาศ (Air Pressure)

4) **วันที่ตรวจวัด :** วันที่ 2 กันยายน 2568

3.2.3.2 ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน

จากการตรวจวัดความสั่นสะเทือนจากการระเบิดแร่ของโครงการ เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2568 ในช่วงเวลา 16.00 น. จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณหน้าเหมือง และบริเวณบ้านชลประทาน (หลังอยู่ใกล้ที่สุด) โดยทำการตรวจวัดคลื่นสั่นสะเทือน 3 แนว คือ ตามแนวทแยง (Transverse) แนวตั้ง (Vertical) และแนวยาว (Longitudinal) โดยมีผลการตรวจวัดดังแสดงในตารางที่ 3.2.3-1 และรายงานผลการตรวจวัดในภาคผนวกที่ 19 มีรายละเอียดดังนี้

- **บริเวณหน้าเหมือง** จากผลการตรวจวัด พบว่า แนวแกนขวาง (Transverse) ความถี่ (Frequency) มีค่าเท่ากับ 21 เฮิร์ตซ์ ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity) มีค่าเท่ากับ 3.630 มิลลิเมตร/วินาที และค่าการขจัด (Peak Displacement) เท่ากับ 0.03510 มิลลิเมตร แนวแกนตั้ง (Vertical) ความถี่ (Frequency) มีค่าเท่ากับ 28 เฮิร์ตซ์ ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity) มีค่าเท่ากับ 3.250 มิลลิเมตร/วินาที และค่าการขจัด (Peak Displacement) เท่ากับ 0.01690 มิลลิเมตร และแนวแกนยาว (Longitudinal) ความถี่ (Frequency) มีค่าเท่ากับ 14 เฮิร์ตซ์ ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity) มีค่าเท่ากับ 4.500 มิลลิเมตร/วินาที และค่าการขจัด (Peak Displacement) เท่ากับ 0.05050 มิลลิเมตร โดยมีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดเฉลี่ยทั้ง 3 ทิศทาง (Peak Vector Sum) เท่ากับ 4.51 มิลลิเมตร/วินาที และมีค่าแรงอัดอากาศ (Air Pressure) เท่ากับ 118.7 เดซิเบล (แอล) ดังนั้น จะเห็นได้ว่าค่าตรวจวัดความสั่นสะเทือนที่ตรวจวัดได้ยังคงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2548) เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน



สัญลักษณ์	ความหมาย	สัญลักษณ์	ความหมาย
	แสดงจุดตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน		พื้นที่โครงการ
V1	บริเวณหน้าเหมือง		พื้นที่ประทานบัตรแปลงใกล้เคียง
V2	บริเวณบ้านชลประทาน (หลังใกล้ที่สุด)		พื้นที่โรงโม่หินของโครงการ (บริษัท ชุมเงินชุมทอง จำกัด)
			วัด, โรงเรียน
			บ้านเรือน, ชุมชน
			เส้นทางขนส่งแร่ (ถนนลาดยาง)

รูปที่ 3.2.3-1 แสดงจุดตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน

- **บริเวณบ้านชลประทาน (หลังใกล้ที่สุด)** จากผลการตรวจวัด พบว่า แนวแกนขวาง (Transverse) ความถี่ (Frequency) มีค่าเท่ากับ 10 เฮิรตซ์ ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity) มีค่าเท่ากับ 0.599 มิลลิเมตร/วินาที และค่าการขจัด (Peak Displacement) เท่ากับ 0.00968 มิลลิเมตร แนวแกนตั้ง (Vertical) ความถี่ (Frequency) มีค่าเท่ากับ 10 เฮิรตซ์ ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity) มีค่าเท่ากับ 0.418 มิลลิเมตร/วินาที และค่าการขจัด (Peak Displacement) เท่ากับ 0.00619 มิลลิเมตร และแนวแกนยาว (Longitudinal) ความถี่ (Frequency) มีค่าเท่ากับ 13 เฮิรตซ์ ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity) มีค่าเท่ากับ 0.607 มิลลิเมตร/วินาที และค่าการขจัด (Peak Displacement) เท่ากับ 0.00785 มิลลิเมตร โดยมีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดเฉลี่ยทั้ง 3 ทิศทาง (Peak Vector Sum) เท่ากับ 0.738 มิลลิเมตร/วินาที และมีค่าแรงอัดอากาศ (Air Pressure) เท่ากับ 71.8 เดซิเบล (แอล) ดังนั้น จะเห็นได้ว่าค่าตรวจวัดความสั่นสะเทือนที่ตรวจวัดได้ยังคงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2548) เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

ตารางที่ 3.2.3-1 ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในเดือนกันยายน 2568

สถานีตรวจวัด	วันที่/เวลา ตรวจวัด	ทิศทางคลื่น และดัชนีตรวจวัด										ความเร็ว เฉลี่ยทั้ง 3 ทิศทาง (mm/sec)	แรงอัด อากาศ (dB(L))
		แนวแกนขวาง (Transverse)			แนวแกนตั้ง (Vertical)			แนวแกนยาว (Longitudinal)					
		ความถี่ (Hz)	ความเร็ว อนุภาค สูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)	ความถี่ (Hz)	ความเร็ว อนุภาค สูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)	ความถี่ (Hz)	ความเร็ว อนุภาค สูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)			
1. บริเวณหน้าเหมือง	2/09/68 (16:00 น.)	21	3.630	0.03510	28	3.250	0.01690	14	4.500	0.05050	4.51	118.7	
	มาตรฐาน	21	26.4	0.20	28	35.2	0.20	14	17.6	0.20			
2. บริเวณบ้านชลประทาน (หลังที่อยู่ใกล้ที่สุด)	2/09/68 (16:00 น.)	10	0.599	0.00968	10	0.418	0.00619	13	0.607	0.00785	0.738	71.8	
	มาตรฐาน	10	12.7	0.20	10	12.7	0.20	13	16.3	0.20			

- ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคติ้ง เซอร์วิส จำกัด, 2568
- หมายเหตุ : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน จากการทำเหมืองหิน พ.ศ. 2548
- : เริ่มทำการบันทึกค่าระดับความสั่นสะเทือนเมื่อความเร็วอนุภาค (Peak Particle Velocity, PPV) มีค่าตั้งแต่ 0.254 mm/s ขึ้นไป
- : - ระดับความสั่นสะเทือนมีความเร็วอนุภาค (Peak Particle Velocity, PPV) ค่าต่ำกว่า 0.254 mm/s
- : N/A = Not Applicable

3.2.3.3 สรุปผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในเดือนกันยายน 2568

จากการตรวจวัดความสั่นสะเทือนจากการระเบิดหน้าเหมืองของโครงการ เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2568 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณหน้าเหมือง และบริเวณบ้านชลประทาน (หลังอยู่ใกล้ที่สุด) พบว่า ผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2548) เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

3.2.3.4 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

จากผลการติดตามตรวจวัดความสั่นสะเทือนในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน (เดือนกันยายน 2568) จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณหน้าเหมือง และบริเวณบ้านชลประทาน (หลังอยู่ใกล้ที่สุด) โดยมีผลการตรวจวัดแสดงดังในตารางที่ 3.2.3-2 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2548) เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

ตารางที่ 3.2.3-2 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ทิศทางคลื่น และดัชนีตรวจวัด										ความเร็วอนุภาคเฉลี่ยทั้ง 3 ทิศทาง (mm/sec)	
		แนวแกนขวาง (Transverse)			แนวแกนตั้ง (Vertical)			แนวแกนยาว (Longitudinal)					
		ความถี่ (Hz)	ความเร็วอนุภาคสูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)	ความถี่ (Hz)	ความเร็วอนุภาคสูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)	ความถี่ (Hz)	ความเร็วอนุภาคสูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)			
1. บริเวณหน้าเหมือง	15/02/66	19	1.400	0.01220	32	0.445	0.00205	22	0.826	0.00608	1.43	110.0	
	มาตรฐาน	19	23.9	0.20	32	40.2	0.20	22	27.6	0.20			
	19/09/66	26	3.81	0.0261	N/A	0.064	0.00003	20	3.18	0.0229	4.16	107.8	
	มาตรฐาน	26	32.7	0.20	-	-	-	20	25.1	0.20			
	21/02/67	24	0.583	0.00516	31	0.521	0.01030	32	1.17	0.01030	1.19	100.6	
	มาตรฐาน	24	30.2	0.20	31	39.0	0.20	32	40.2	0.20			
	18/09/67	7	0.631	0.00875	33	0.260	0.0020	19	0.300	0.00374	0.665	91.2	
	มาตรฐาน	7	12.7	0.29	33	41.5	0.20	19	23.9	0.20			
	4/02/68	19	1.570	0.01310	12	0.552	0.00724	17	1.490	0.01410	1.86	113.6	
	มาตรฐาน	19	23.9	0.20	12	15.1	0.20	17	21.4	0.20			
	2/09/68	21	3.630	0.03510	28	3.250	0.01690	14	4.500	0.05050	4.51	118.7	
	มาตรฐาน	21	26.4	0.20	28	35.2	0.20	14	17.6	0.20			

ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด, 2568

หมายเหตุ : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน จากการทำเหมืองหิน พ.ศ. 2548

: เริ่มทำการบันทึกค่าระดับความสั่นสะเทือนเมื่อความเร็วอนุภาค (Peak Particle Velocity, PPV) มีค่าตั้งแต่ 0.254 mm/s ขึ้นไป

: - ระดับความสั่นสะเทือนมีความเร็วอนุภาค (Peak Particle Velocity, PPV) ค่าต่ำกว่า 0.254 mm/s

: N/A = Not Applicable

ตารางที่ 3.2.3-2 (ต่อ) การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ทิศทางการสั่น และดัชนีตรวจวัด										ความเร็วอนุภาคเฉลี่ยทั้ง 3 ทิศทาง (mm/sec)	
		แนวแกนขวาง (Transverse)			แนวแกนตั้ง (Vertical)			แนวแกนยาว (Longitudinal)					
		ความถี่ (Hz)	ความเร็วอนุภาคสูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)	ความถี่ (Hz)	ความเร็วอนุภาคสูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)	ความถี่ (Hz)	ความเร็วอนุภาคสูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)			
2. บริเวณบ้านชลประทาน (หลังที่อยู่ใกล้ที่สุด)	15/02/66	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	-	
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	19/09/66	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	-	
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	21/02/67	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	-	
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	17/09/67	23	0.363	0.00429	16	0.323	0.00491	6	0.449	0.00761	0.482	85.0	
	มาตรฐาน	23	28.9	0.20	16	20.1	0.20	6	12.7	0.34			
	4/02/68	8	0.623	0.01060	15	0.370	0.00390	12	0.820	0.01040	0.865	84.9	
	มาตรฐาน	8	12.7	0.25	15	18.8	0.20	12	15.1	0.20			
	2/09/68	10	0.599	0.00968	10	0.418	0.00619	13	0.607	0.00785	0.738	71.8	
	มาตรฐาน	10	12.7	0.20	10	12.7	0.20	13	16.3	0.20			

ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด, 2568

หมายเหตุ : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน จากการทำเหมืองหิน พ.ศ. 2548

: เริ่มทำการบันทึกค่าระดับความสั่นสะเทือนเมื่อความเร็วอนุภาค (Peak Particle Velocity, PPV) มีค่าตั้งแต่ 0.254 mm/s ขึ้นไป

: - ระดับความสั่นสะเทือนมีความเร็วอนุภาค (Peak Particle Velocity, PPV) ค่าต่ำกว่า 0.254 mm/s

: N/A = Not Applicable

3.2.4 การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล

3.2.4.1 การดำเนินการ

1) **ดัชนีตรวจวิเคราะห์** : ความเป็นกรด-ด่าง, ความขุ่น, ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมด, ปริมาณตะกอนที่ละลายน้ำทั้งหมด, ความกระด้างทั้งหมด, ปริมาณซัลเฟต, ปริมาณเหล็กรวม, ปริมาณตะกั่ว, ปริมาณแคดเมียม และปริมาณสารหนู โดยมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิวิธีวิเคราะห์ และมาตรฐานวิวิธีวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.4-1

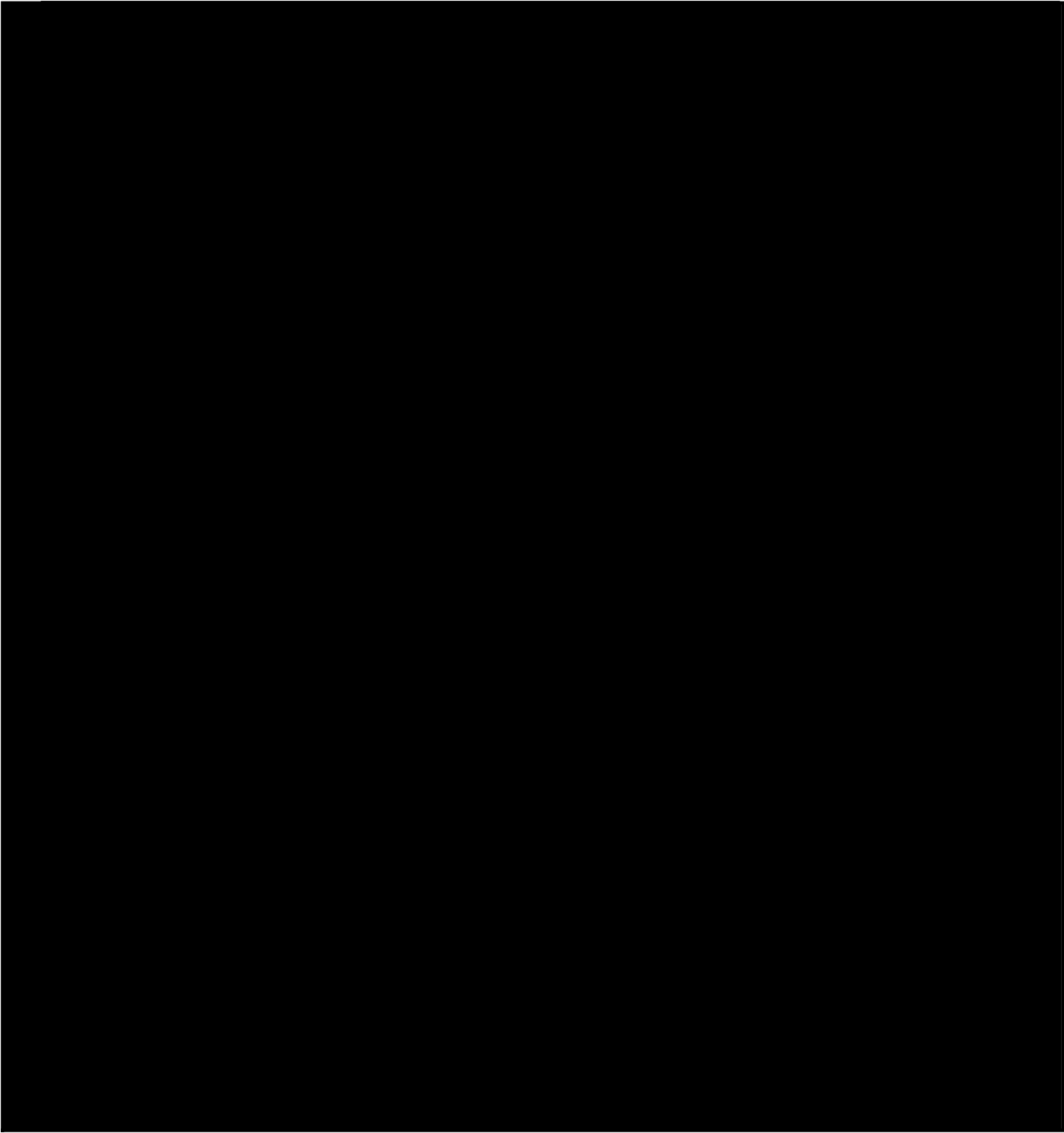
ตารางที่ 3.2.4-1 ดัชนีตรวจวัด วิธีการเก็บตัวอย่าง วิวิธีวิเคราะห์ และมาตรฐานวิวิธีวิเคราะห์คุณภาพน้ำ


ดัชนีตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิวิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิวิธีวิเคราะห์
1. ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	จ้วงตัก	Electrometric Method (4500-H+ B.)	APHA, AWWA, WEF Edition 24 th 2023
2. ความขุ่น (Turbidity)	จ้วงตัก	Nephelometric Method (2130 B.)	
3. ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solids)	จ้วงตัก	Total Suspended Solids Dried at 103-105 °C (2540 D.)	
4. ปริมาณสารที่ละลายน้ำได้ทั้งหมด (Total Dissolved Solids)	จ้วงตัก	Total Dissolved Solids Dried at 180 °C (2540 C.)	
5. ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness)	จ้วงตัก	EDTA Titrimetric Method (2340 C.)	
6. ปริมาณซัลเฟต (Sulfate)	จ้วงตัก	Turbidimetric Method (4500-SO42- E.)	
7. ปริมาณเหล็กรวม (Total Iron)	จ้วงตัก	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method (3030 F. & 3120 B.)	
8. ปริมาณสารหนู (Arsenic)	จ้วงตัก	Digestion, Hydride Generation/ Atomic Absorption Spectrometric Method (3030 E. & 3114 C.)	
9. ปริมาณแคดเมียม (Cadmium)	จ้วงตัก	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method (3030 F. & 3120 B.)	
10. ปริมาณตะกั่ว (Lead)	จ้วงตัก	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method (3030 F. & 3120 B.)	

2) **สถานีตรวจวัด** : ทำการเก็บตัวอย่างน้ำบาดาล จำนวน 3 สถานี (รูปที่ 3.2.4-1) ได้แก่

2.1) น้ำบาดาลบ้านชลประทาน ตั้งอยู่ทางด้านทิศใต้ ห่างจากพื้นที่โครงการ ประมาณ 800 เมตร (พิกัด UTM 47P 748674 E, 1617447 N)

2.2) น้ำบาดาลบ้านบุญบันดาล ตั้งอยู่ทางด้านทิศตะวันตก ห่างจากพื้นที่โครงการ ประมาณ 1.6 กิโลเมตร (พิกัด UTM 47P 746749 E, 1618762 N)



สัญลักษณ์	ความหมาย	สัญลักษณ์	ความหมาย
	แสดงจุดเก็บตัวอย่างน้ำ		พื้นที่โครงการ
GW1	น้ำบาดาลบ้านบุญบันดาล		พื้นที่ประทานบัตรแปลงใกล้เคียง
GW2	น้ำบาดาลบ้านชลประทาน		พื้นที่โรงโม่หินของโครงการ (บริษัท ชุมเงินชุมทอง จำกัด)
GW3	น้ำบาดาลโรงโม่หินของโครงการ		วัด, โรงเรียน
			บ้านเรือน, ชุมชน
			เส้นทางขนส่งแร่ (ถนนลาดยาง)

รูปที่ 3.2.4-1 แสดงจุดเก็บตัวอย่างน้ำบาดาล

2.3) น้ำบาดาลโรงโม่หินของโครงการ (บริษัท ขุมเงินขุมทอง จำกัด) อยู่ทางด้านทิศตะวันตกของพื้นที่โครงการ (พิกัด UTM 47P 747052 E, 1619325 N)

3) **วิธีการเก็บตัวอย่าง :** ทำการเก็บตัวอย่างแบบจ้วงตัก (Grab Sampling) และขณะเก็บตัวอย่างจะทำการวิเคราะห์หัดซึ่ที่ต้องตรวจสอบทันที ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง (pH) พร้อมทั้งบันทึกสภาพตัวอย่างที่สังเกตเห็น จากนั้นรักษาสภาพตัวอย่างโดยการเติมสารเคมีรักษาสภาพตามแต่ละดัชนี และแช่เย็นที่อุณหภูมิประมาณ 4 องศาเซลเซียส ส่งห้องปฏิบัติการเพื่อทำการวิเคราะห์ วิธีการวิเคราะห์เป็นไปตามวิธีมาตรฐาน Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023.

4) **วันที่เก็บตัวอย่าง :** วันที่ 3 กันยายน 2568

3.2.4.2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล

จากการวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล จำนวน 3 สถานี มีผลการตรวจวิเคราะห์ในตารางที่ 3.2.4-2 และรายงานผลการวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 19 มีรายละเอียดดังนี้

- **น้ำบาดาลบ้านชลประทาน** มีค่าความเป็นกรด-ด่าง เท่ากับ 7.0 ค่าความขุ่น เท่ากับ 2.2 NTU ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมด มีค่าเท่ากับ <2.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณตะกอนที่ละลายน้ำทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 466 มิลลิกรัมต่อลิตร ความกระด้างทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 264 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณซัลเฟต มีค่าเท่ากับ 2 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณเหล็กรวม 0.05 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณสารหนู 0.0007 มิลลิกรัมต่อลิตร ไม่พบปริมาณแคดเมียม และปริมาณตะกั่ว
- **น้ำบาดาลบ้านบุญบันดาล** มีค่าความเป็นกรด-ด่าง เท่ากับ 7.3 ค่าความขุ่น เท่ากับ 3.0 NTU ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมด มีค่าเท่ากับ <2.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณตะกอนที่ละลายน้ำทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 446 มิลลิกรัมต่อลิตร ความกระด้างทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 272 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณซัลเฟต มีค่าเท่ากับ 3 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณเหล็กรวม 0.06 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณสารหนู 0.0006 มิลลิกรัมต่อลิตร ไม่พบปริมาณแคดเมียม และปริมาณตะกั่ว มีค่าเท่ากับ 0.010 มิลลิกรัมต่อลิตร
- **น้ำบาดาลโรงโม่หินของโครงการ (บริษัท ขุมเงินขุมทอง จำกัด)** มีค่าความเป็นกรด-ด่าง เท่ากับ 7.2 ค่าความขุ่น เท่ากับ 3.1 NTU ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมด มีค่าเท่ากับ <2.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณตะกอนที่ละลายน้ำทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 420 มิลลิกรัมต่อลิตร ความกระด้างทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 292 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณซัลเฟต มีค่าเท่ากับ 4 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณเหล็กรวม 0.10 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณสารหนู 0.0008 มิลลิกรัมต่อลิตร ไม่พบปริมาณแคดเมียม และปริมาณตะกั่ว

ตารางที่ 3.2.4-2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาลในเดือนกันยายน 2568

ดัชนีตรวจวิเคราะห์	สถานีตรวจวิเคราะห์			เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด
	St.1	St.2	St.3		
วันที่เก็บตัวอย่าง	3/09/68	3/09/68	3/09/68		
pH	7.0	7.3	7.2	7.0-8.5	6.5-9.2
Turbidity : NTU	2.2	3.0	3.1	5	20
Total Suspended Solids : mg/L	<2.0	<2.0	<2.0	-	-
Total Dissolved Solids : mg/L	466	446	420	ไม่เกิน 600	1,200
Total Hardness : mg/L as CaCO ₃	264	272	292	ไม่เกิน 300	500
Sulfate : mg/L	2	3	4	ไม่เกิน 200	250
Total Iron : mg/L	0.05	0.06	0.10	ไม่เกิน 0.5	1.0
Arsenic : mg/L	0.0007	0.0006	0.0008	ต้องไม่มี	0.05
Cadmium : mg/L	ND	ND	ND	ต้องไม่มี	0.01
Lead : mg/L	ND	ND	ND	ต้องไม่มี	0.05

ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด, 2568

หมายเหตุ : St.1 = น้ำบาดาลบ้านชลประทาน
St.2 = น้ำบาดาลบ้านบุญบันดาล
St.3 = น้ำบาดาลโรงโม่หินของโครงการ (บริษัท ขุมเงินขุมทอง จำกัด)
ND = Not Detected

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 (มาตรฐานน้ำบาดาลที่ใช้บริโภคได้)

3.2.4.3 สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาลในเดือนกันยายน 2568

จากการวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล จำนวน 3 สถานี คือ น้ำบาดาลบ้านชลประทาน น้ำบาดาลบ้านบุญบันดาล และน้ำบาดาลโรงโม่หินของโครงการ (บริษัท ชุมเงินชุมทอง จำกัด) พบว่า ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้ ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 (มาตรฐานน้ำบาดาลที่ใช้บริโภคได้) และจากการสอบถามราษฎร พบว่า ใช้น้ำบาดาลในการอุปโภคเท่านั้น

3.2.4.4 การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาลในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

จากการวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาลในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน (เดือนกันยายน 2568) จำนวน 3 สถานี คือ น้ำบาดาลบ้านชลประทาน น้ำบาดาลบ้านบุญบันดาล และน้ำบาดาลโรงโม่หินของโครงการ (บริษัท ชุมเงินชุมทอง จำกัด) แสดงดังตารางที่ 3.2.4-3 ถึงตารางที่ 3.2.4-5 และกราฟแสดงผลการเปรียบเทียบในรูปที่ 3.2.4-2 พบว่า ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ได้มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้ ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 (มาตรฐานน้ำบาดาลที่ใช้บริโภคได้)

ตารางที่ 3.2.4-3 การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาลบริเวณบ้านชลประทานในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

เดือนที่ตรวจวัด		pH	Turbidity (NTU)	TSS (mg/L)	TDS (mg/L)	Total Hardness (mg/L as CaCO ₃)	Sulfate (mg/L)	Total Iron (mg/L)	Arsenic	Cadmium	Lead
	15/02/66	7.10	0.89	5.0	484	255	3	0.05	0.0005	ND	ND
	21/09/66	7.71	0.44	<2.0	490	259	2	1.10	ND	ND	ND
	22/02/67	7.54	0.24	<2.0	380	249	5	<0.03	ND	ND	ND
	19/09/67	7.00	0.15	<2.0	442	288	6	0.03	ND	ND	ND
	6/02/68	7.2	0.74	<2.0	482	272	6	0.04	0.0008	ND	ND
	3/09/68	7.0	2.2	<2.0	466	264	2	0.05	0.0007	ND	ND
มาตรฐาน	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	7.0-8.5	5	-	≧600	≧300	≧200	≧0.5	ต้องไม่มี	ต้องไม่มี	ต้องไม่มี
	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด	6.5-9.2	20	-	1,200	500	250	1.0	0.05	0.01	0.05

ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด, 2568

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 (มาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้)

หมายเหตุ : ND = Not Detected

ตารางที่ 3.2.4-4 การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาลบริเวณบ้านบุญบันดาลในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

เดือนที่ตรวจวัด		pH	Turbidity (NTU)	TSS (mg/L)	TDS (mg/L)	Total Hardness (mg/L as CaCO ₃)	Sulfate (mg/L)	Total Iron (mg/L)	Arsenic	Cadmium	Lead
	15/02/66	7.32	1.0	<2.0	422	271	4	0.06	ND	ND	ND
	21/09/66	7.84	0.45	<2.0	446	245	3	0.05	0.0005	ND	ND
	22/02/67	7.68	0.37	<2.0	412	222	6	0.05	0.0011	0.009	ND
	19/09/67	7.06	0.22	<2.0	398	278	5	0.04	ND	ND	ND
	6/02/68	7.3	0.61	<2.0	464	247	5	0.05	0.0012	ND	0.010
	3/09/68	7.3	3.0	<2.0	446	272	3	0.06	0.0006	ND	ND
มาตรฐาน	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	7.0-8.5	5	-	≧600	≧300	≧200	≧0.5	ต้องไม่มี	ต้องไม่มี	ต้องไม่มี
	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด	6.5-9.2	20	-	1,200	500	250	1.0	0.05	0.01	0.05

ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด, 2568

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 (มาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้)

หมายเหตุ : ND = Not Detected

ตารางที่ 3.2.4-5 การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาลโรงโม่หินของโครงการ (บริษัท ชุมเงินชุมทอง จำกัด) ในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

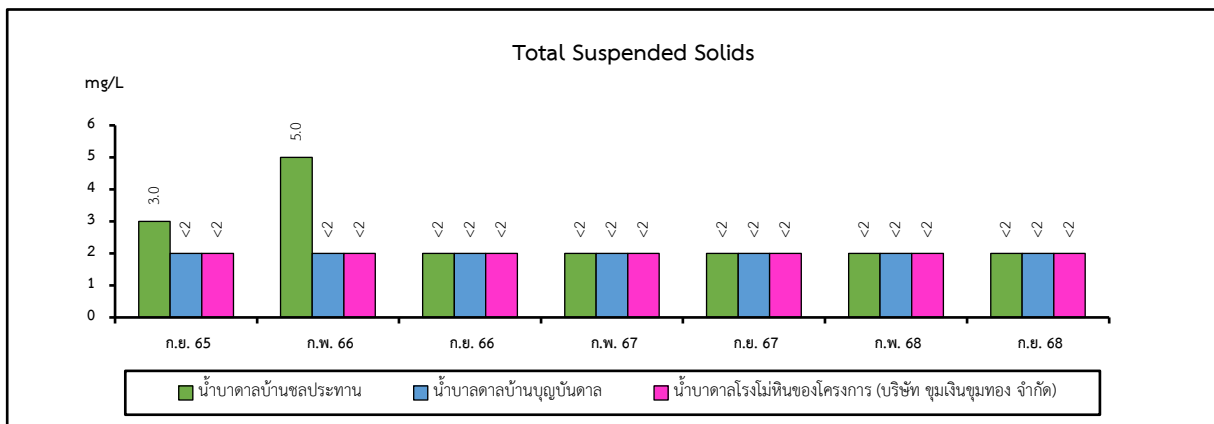
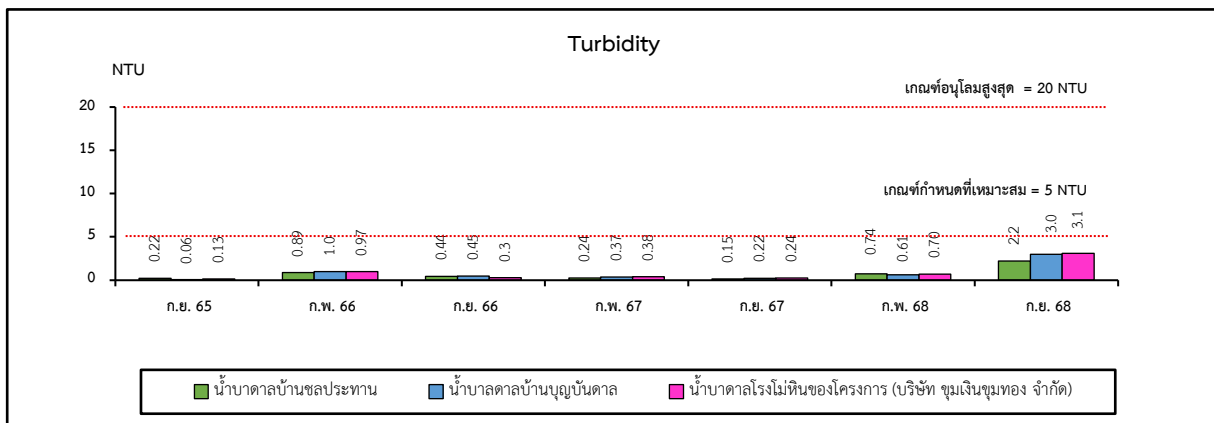
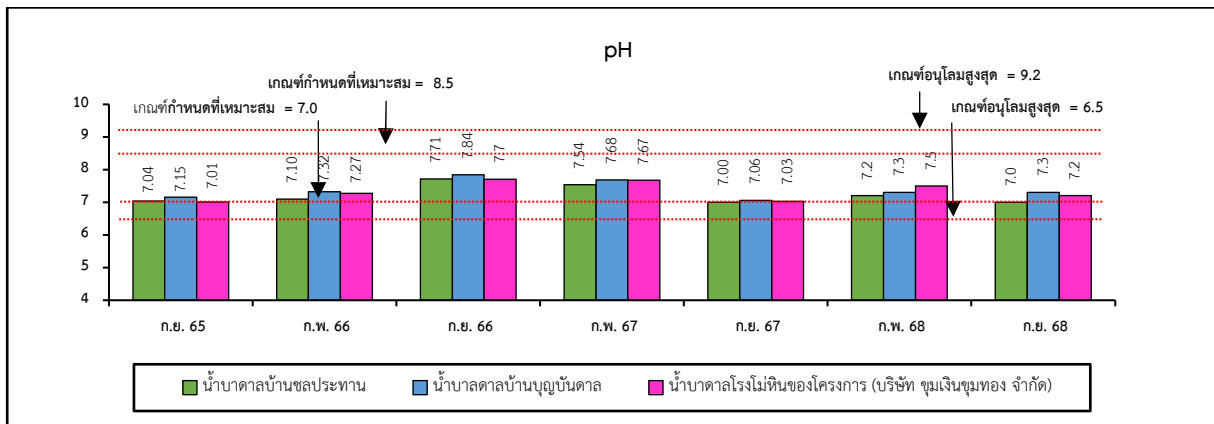
เดือนที่ตรวจวัด		pH	Turbidity (NTU)	TSS (mg/L)	TDS (mg/L)	Total Hardness (mg/L as CaCO ₃)	Sulfate (mg/L)	Total Iron (mg/L)	Arsenic	Cadmium	Lead
	15/02/66	7.27	0.97	<2.0	3.76	66	4	0.04	ND	ND	ND
	21/09/66	7.70	0.30	<2.0	498	253	4	<0.03	ND	ND	ND
	22/02/67	7.67	0.038	<2.0	464	269	6	0.04	0.0006	0.007	ND
	19/09/67	7.03	0.24	<2.0	448	262	6	0.08	0.0003	ND	ND
	6/02/68	7.5	0.70	<2.0	482	264	4	0.08	0.0006	ND	ND
	3/09/68	7.2	3.1	<2.0	420	292	4	0.10	0.0008	ND	ND
มาตรฐาน	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	7.0-8.5	5	-	≧600	≧300	≧200	≧0.5	ต้องไม่มี	ต้องไม่มี	ต้องไม่มี
	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด	6.5-9.2	20	-	1,200	500	250	1.0	0.05	0.01	0.05

3-33

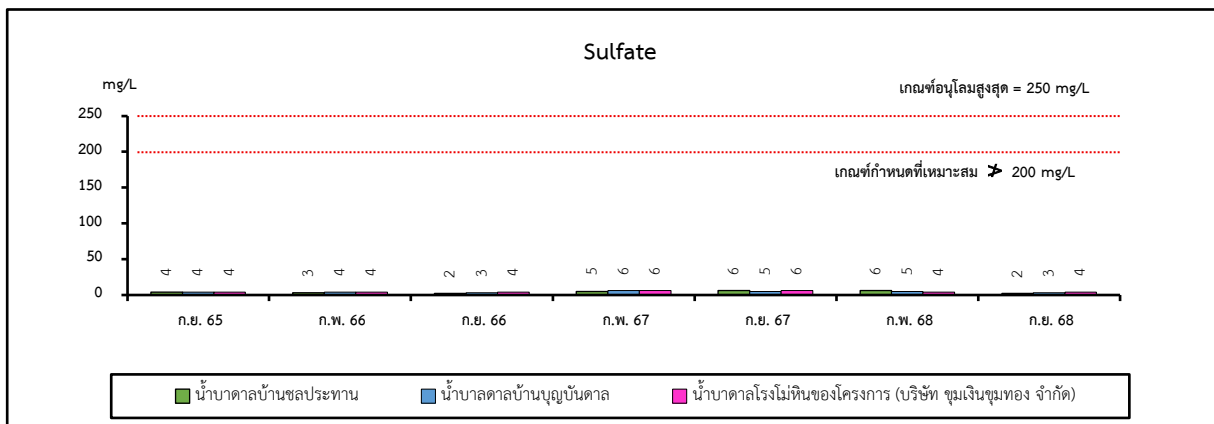
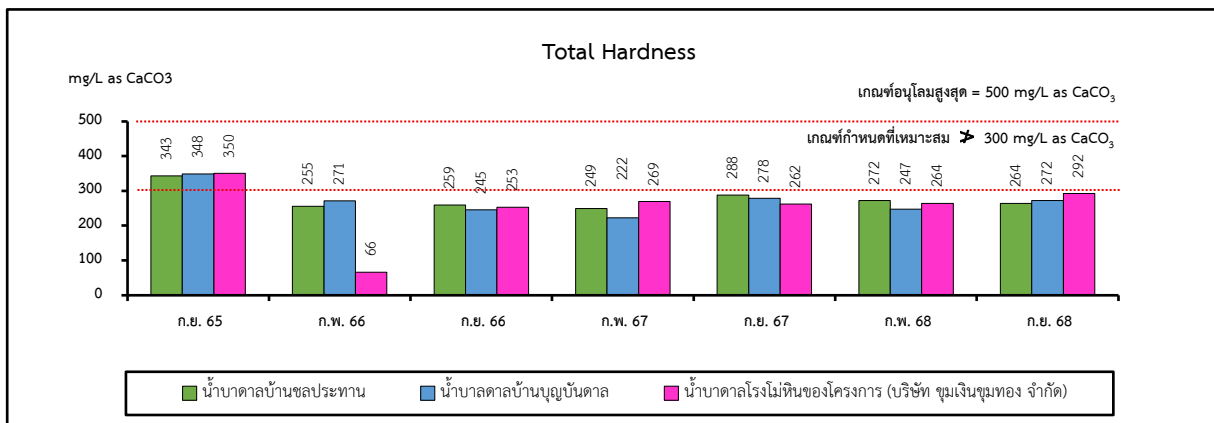
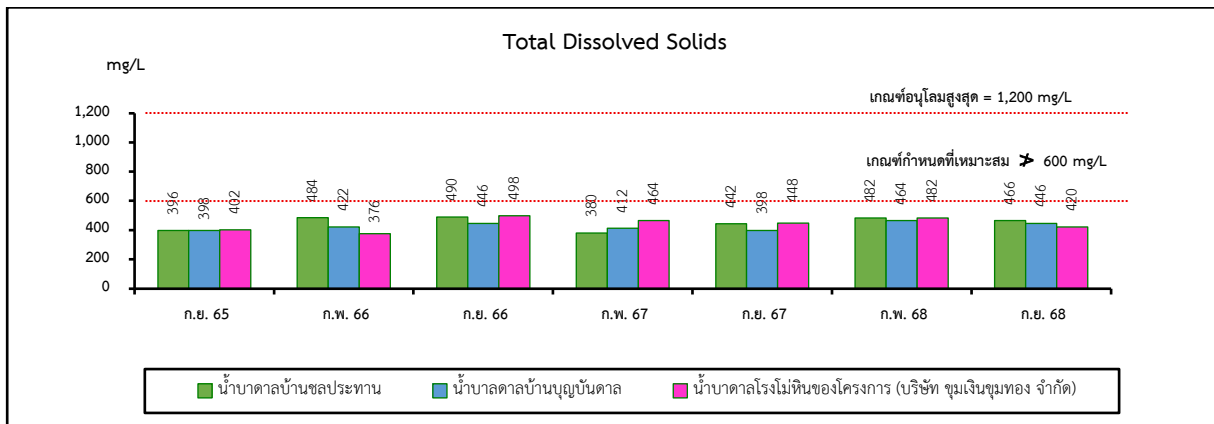
ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด, 2568

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 (มาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้)

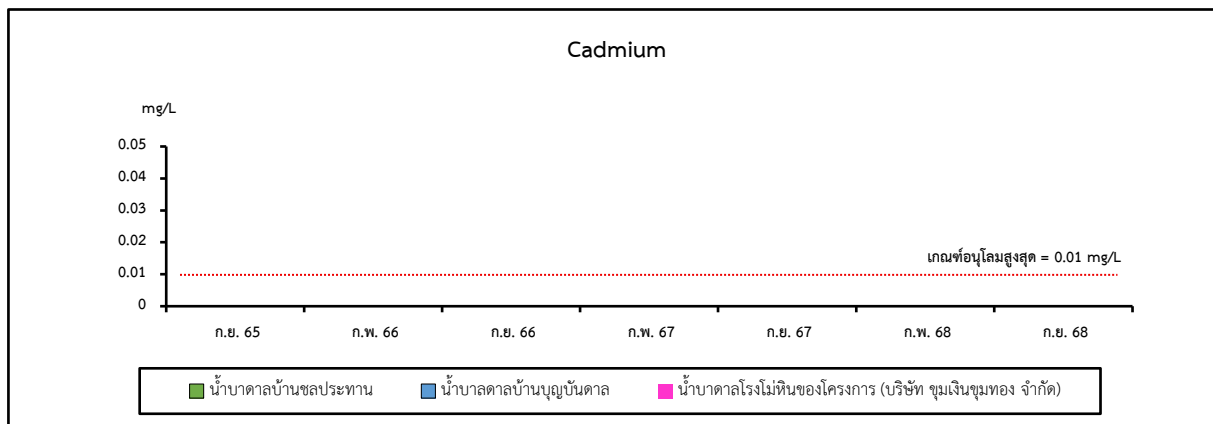
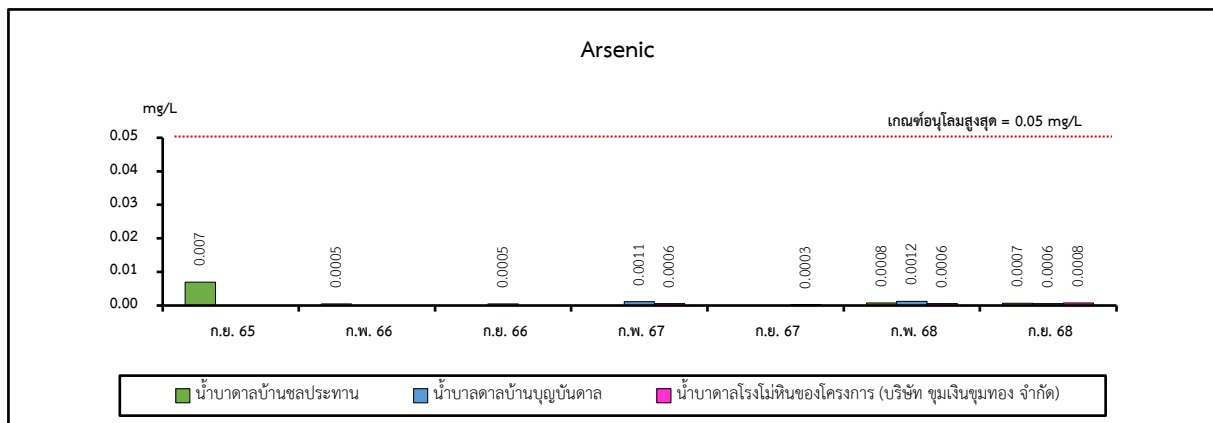
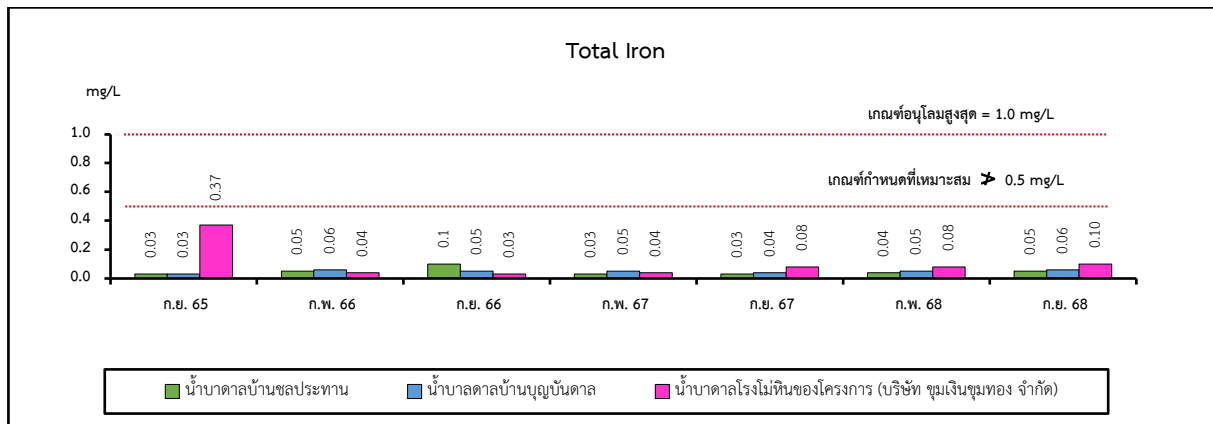
หมายเหตุ : ND = Not Detected



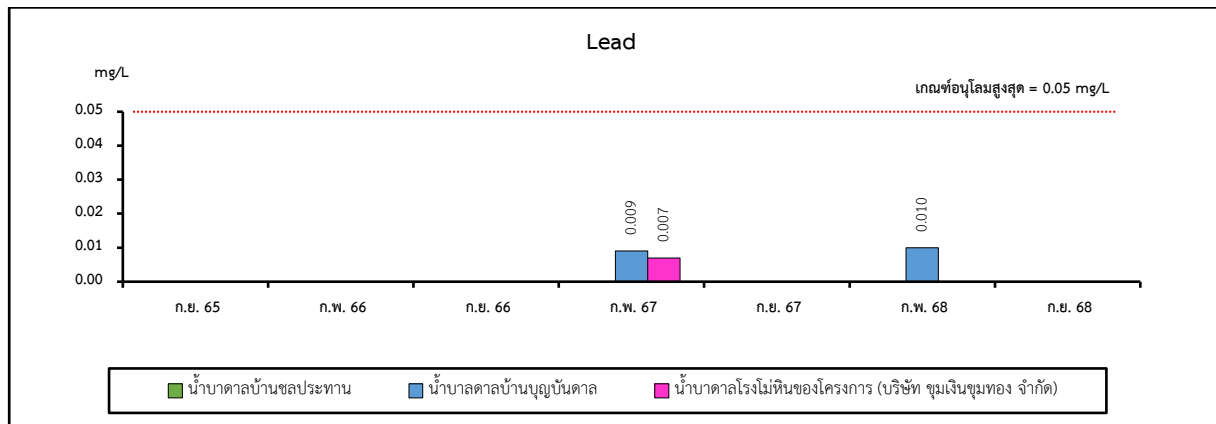
รูปที่ 3.2.4-2 แสดงกราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล
ในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน



รูปที่ 3.2.4-2 (ต่อ) แสดงกราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล
ในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน



รูปที่ 3.2.4-2 (ต่อ) แสดงกราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล
ในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน



รูปที่ 3.2.4-2 (ต่อ) แสดงกราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล
ในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

3.2.5 การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน

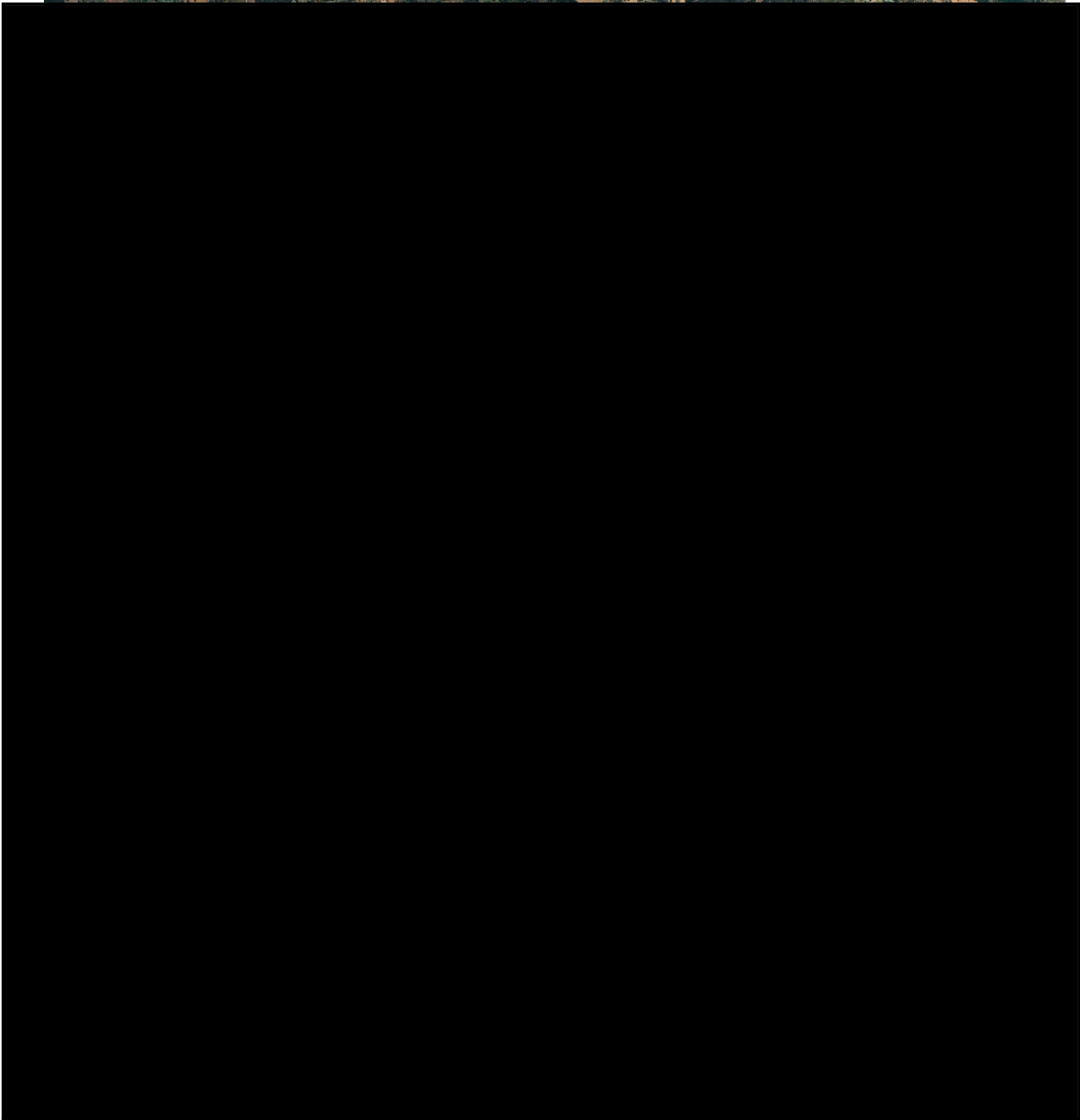
3.2.5.1 การดำเนินการ

ในการศึกษาทางทัศนคติของราษฎรบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ต่อการดำเนินกิจกรรมของโครงการ คณะผู้ทำการศึกษา ได้ใช้วิธีสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire) จากประชากรตัวอย่างในชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ในรัศมี 500 เมตร และ 3 กิโลเมตร ได้แก่ ผู้นำชุมชน และประชาชน จำนวน 4 หมู่บ้าน คือ บ้านปางอโศก (หมู่ที่ 1) บ้านบุญบันดาล (หมู่ที่ 2) บ้านชลประทาน (หมู่ที่ 14) และบ้านวงศ์เกษตร (หมู่ที่ 2) พื้นที่อ่อนไหวในบริเวณใกล้เคียง จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนบุญบันดาลวิทยานุสรณ์ โรงเรียนเบทาโกรวิทยา โรงเรียนมารดาบุญรัศมี วัดปางอโศก และวัดถ้ำสปีญจะ ตามที่มาตรการกำหนด ซึ่งตั้งอยู่โดยรอบพื้นที่โครงการ ปีละ 1 ครั้ง และได้สอบถามถึงความคิดเห็นในด้านต่างๆ ที่สำคัญ ตามที่กำหนดไว้ในมาตรการ ได้แก่ ทัศนคติต่อโครงการ ปัญหาที่เกิดจากโครงการ และความวิตกกังวลเกี่ยวกับการทำเหมือง โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง (Random Sampling)





3.2.5.2 ผลการดำเนินการ

โครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชนโดยรอบพื้นที่โครงการศึกษาในรัศมี 500 เมตร และ 3 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการ ได้แก่ ผู้นำชุมชน และประชาชน 4 หมู่บ้าน คือ บ้านปางอโศก (หมู่ที่ 1) บ้านบุญบันดาล (หมู่ที่ 2) บ้านชลประทาน (หมู่ที่ 14) และบ้านวงศ์เกษตร (หมู่ที่ 2) พื้นที่อ่อนไหวในบริเวณใกล้เคียง จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนบุญบันดาลวิทยานุสรณ์ โรงเรียนเบทาโกรวิทยา โรงเรียนมารดาบุญรัศมี วัดปางอโศก และวัดถ้ำสปีญจะ ประกอบด้วย ผู้นำชุมชน 4 ตัวอย่าง ตัวแทนครัวเรือน จำนวน 351 ตัวอย่าง หน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 5 ตัวอย่าง โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 12-15 กันยายน 2568 ซึ่งมีจำนวนตัวอย่างที่สำรวจแสดงดังตารางที่ 3-12 ถึงตารางที่ 3-13 และรูปที่ 3-7 ถึงรูปที่ 3-10 สำหรับการดำเนินการมีรายละเอียดดังนี้







ในการศึกษาครั้งนี้จะทำการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนและหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนในบริเวณพื้นที่ศึกษา (รัศมี 500 เมตร และ 3 กิโลเมตร) ซึ่งจากจำนวนครัวเรือนในชุมชนที่ทำการศึกษามีทั้งหมดรวม 2,456 ครัวเรือน โดยทำการสุ่มตัวอย่างความน่าจะเป็น โดยใช้สูตรคำนวณหาจำนวนตัวอย่างจาก Taro Ya-mane (1973) เพื่อให้การสุ่มตัวอย่างได้สัดส่วนเป็นที่ยอมรับและมีความเชื่อมั่นได้ ดังนี้



สัญลักษณ์ ความหมาย

-  บ้านปางอโศก หมู่ที่ 1 ต.กลางดง
-  บ้านบุญบันดาล หมู่ที่ 2 ต.กลางดง
-  บ้านชลประทาน หมู่ที่ 14 ต.กลางดง
-  บ้านวงศ์เกษตร หมู่ที่ 2 ต.หนองน้ำแดง

สัญลักษณ์ ความหมาย

-  พื้นที่โครงการ
-  พื้นที่ประทานบัตรแปลงใกล้เคียง
-  พื้นที่โฉนดที่ดินของโครงการ
(บริษัท ชุมเงินชุมทอง จำกัด)
-  วัด, โรงเรียน
-  บ้านเรือน, ชุมชน
-  เส้นทางขนส่งแร่ (ถนนลาดยาง)

รูปที่ 3.2.5-1 แสดงการสำรวจทัศนคติในรัศมี 500 เมตร และ 3 กิโลเมตร

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ ; n = จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา
 N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา (เท่ากับ 2,456 ครัวเรือน)
 e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง (เท่ากับ 0.05 หรือร้อยละ 5)

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า ; } n &= \frac{2,456}{1 + 2,456 (0.05)^2} \\ &= 343.98 \text{ ตัวอย่าง} \\ &\approx 344 \text{ ตัวอย่าง} \end{aligned}$$

ดังนั้น จำนวนตัวอย่างครัวเรือนที่ต้องทำการสุ่มสำรวจในครั้งนี้จะต้องไม่น้อยกว่า 344 ตัวอย่าง ซึ่งสามารถกระจายจำนวนตัวอย่างที่ต้องการศึกษาตามสัดส่วนของจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 3-12 ถึงตารางที่ 3-13

ตารางที่ 3-12 แสดงกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของชุมชน

ชุมชน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่าง ครัวเรือน (คำนวณ)	จำนวนตัวอย่าง ครัวเรือน (เก็บจริง)	ผู้นำชุมชน
1. ในรัศมี 500 เมตร บ้านชลประทาน หมู่ที่ 14	5	5	5	-
จำนวนตัวอย่างรวม	5	5	5	-
2. ในรัศมี 3 กิโลเมตร ตำบลกลางดง				
บ้านปางอโศก หมู่ที่ 1	1,124	157.43	158	1
บ้านบุญบันดาล หมู่ที่ 2	285	39.92	40	1
บ้านชลประทาน หมู่ที่ 14	359	50.28	51	1
ตำบลหนองน้ำแดง				
บ้านวงศ์เพชร หมู่ที่ 2	688	96.36	97	1
จำนวนตัวอย่างรวม	2,456	343.99	346	4

ที่มา : ข้อมูลจากสำนักบริหารทะเบียน กรมการปกครอง, มิถุนายน 2568

ตารางที่ 3-13 แสดงกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหว

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนตัวอย่างที่ศึกษา (ชุด)
1. พื้นที่อ่อนไหวในบริเวณใกล้เคียง	
โรงเรียนบุญบันดาวิทยานุสรณ์	1
โรงเรียนเบทาโกรวิทยา	1
โรงเรียนมารดาบุญรักษ์	1
วัดปางอโศก	1
วัดถ้ำสปีญจะ	1
จำนวนตัวอย่างรวม	5

ที่มา : ข้อมูลจากบริษัท สิรินิธิ จำกัด



ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านปางอโศก ;
ตำบลกลางดง



ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 2 บ้านบุญบันดาล ;
ตำบลกลางดง



ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 14 บ้านชลประทาน ;
ตำบลกลางดง

รูปที่ 3.2.5-2- ตัวอย่างแสดงการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน



หัวหน้าครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านปางอโศก ;
ตำบลกลางดง



หัวหน้าครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านปางอโศก ;
ตำบลกลางดง



หัวหน้าครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านปางอโศก ;
ตำบลกลางดง



หัวหน้าครัวเรือนหมู่ที่ 2 บ้านบุญบันดาต ;
ตำบลกลางดง



หัวหน้าครัวเรือนหมู่ที่ 2 บ้านบุญบันดาต ;
ตำบลกลางดง



หัวหน้าครัวเรือนหมู่ที่ 2 บ้านบุญบันดาต ;
ตำบลกลางดง

รูปที่ 3.2.5-3 ตัวอย่างแสดงการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือน



หัวหน้าครัวเรือนหมู่ที่ 14 บ้านชลประทาน ;
ตำบลกลางดง



หัวหน้าครัวเรือนหมู่ที่ 14 บ้านชลประทาน ;
ตำบลกลางดง



หัวหน้าครัวเรือนหมู่ที่ 14 บ้านชลประทาน ;
ตำบลกลางดง



หัวหน้าครัวเรือนหมู่ที่ 2 บ้านวงศ์เกษตร ;
ตำบลหนองน้ำแดง



หัวหน้าครัวเรือนหมู่ที่ 2 บ้านวงศ์เกษตร ;
ตำบลหนองน้ำแดง



หัวหน้าครัวเรือนหมู่ที่ 2 บ้านวงศ์เกษตร ;
ตำบลหนองน้ำแดง

รูปที่ 3.2.5-3 (ต่อ) ตัวอย่างแสดงการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือน



วัดปางอโศก ;
ศาสนสถาน



วัดถ้ำสิปปัญจะ ;
ศาสนสถาน



ร.ร.เบทาโกรวิทยา ;
สถานศึกษา



ร.ร.มารดาตรุณีรักษ์ ;
สถานศึกษา



ร.ร.บุญบันดาลวิทยานุสรณ์ ;
สถานศึกษา

รูปที่ 3.2.5-4 ตัวอย่างแสดงการสัมภาษณ์หน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหว

3.2.5.3 สรุปผลการดำเนินการ

3.2.5.3-1 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

ผลการศึกษาทัศนคติของผู้นำชุมชนในแต่ละประเด็น มีรายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 3.2.5-3 สามารถสรุปในแต่ละส่วนได้ดังต่อไปนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

จากผลการศึกษา พบว่า จากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 4 ตัวอย่าง เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 75.0 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 25.0 ส่วนใหญ่มีอายุ 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือช่วงอายุระหว่าง 31-40 และ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.0 เท่ากัน โดยส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี และมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 25.0 เท่ากัน ซึ่งจากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนทั้งหมดเป็นหัวหน้าครอบครัว และเป็นผู้มีภูมิลำเนาอยู่ในชุมชนแห่งนี้มาแต่กำเนิด คิดร้อยละ 100.0

2) ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคมครัวเรือน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 75.0 รองลงมาคือเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 25.0 ตามลำดับ รายได้เฉลี่ยของครัวเรือนอยู่ในช่วงมากกว่า 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาอยู่ในช่วง 10,000-20,000 และไม่ต้องการระบุ คิดเป็นร้อยละ 25.0 เท่ากัน สำหรับรายจ่ายส่วนใหญ่ไม่ต้องการระบุ คิดเป็นร้อยละ 75.0 รองลงมาอยู่ในช่วง 7,001-10,000 คิดเป็นร้อยละ 25.0

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขบุคคล และข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

การเจ็บไข้ได้ป่วยในรอบปีที่ผ่านมาของผู้นำชุมชนและสมาชิกในครอบครัวทั้ง 4 ชุมชน พบว่า ไม่มีการเจ็บป่วย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และเมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ และไปรักษาที่ รพ.สต. คิดเป็นร้อยละ 40.0 เท่ากัน รองลงมาไปรักษาที่ โรงพยาบาลเอกชน หรือคลินิก คิดเป็นร้อยละ 20.0 น้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่ได้จากน้ำประปาผ่านเครื่องกรอง คิดเป็นร้อยละ 57.1 รองลงมาซื้อน้ำบรรจุขวด/ถัง ร้อยละ 42.9 สำหรับน้ำใช้ได้จากน้ำประปา (ระบบประปาหมู่บ้าน) คิดเป็นร้อยละ 100.0 และการกำจัดขยะส่วนใหญ่จะใช้บริการของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล คิดเป็นร้อยละ 100.0

4) ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองของโครงการในปัจจุบัน

- ผลกระทบด้านฝุ่นละออง พบว่า ไม่ได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 100.0
- ผลกระทบด้านเสียงดังรบกวน พบว่า ไม่ได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 100.0
- ผลกระทบด้านแรงสั่นสะเทือน พบว่า ไม่ได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 100.0
- ผลกระทบต่อแหล่งน้ำผิวดิน ต้นเงิน ขุ่นข้น หรือเน่าเสีย พบว่า ไม่ได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 100.0
- ผลกระทบด้านระดับน้ำใต้ดินลดลง หรือคุณภาพน้ำเปลี่ยนไป พบว่า ไม่ได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 100.0
- พื้นที่เกษตรกรรมได้รับความเสียหาย พบว่า ไม่ได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 100.0
- ผลกระทบด้านสุขภาพ พบว่า ไม่ได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 100.0

5) ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

- การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการรับข้อมูลข่าวสารจากโครงการ พบว่า ต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารจากโครงการเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 100.0 โดยต้องการรับทราบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 50.0 เท่ากัน
- ผลดีจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ ผู้นำชุมชนคิดว่าประโยชน์ที่ได้รับจากการทำเหมืองแร่ของโครงการส่วนใหญ่ คือ เศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น และประชาชนในท้องถิ่นมีงานทำ คิดเป็นร้อยละ 36.4 เท่ากัน รองลงมาคือ สาธารณูปโภคต่างๆ มีการพัฒนาเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 27.3 ตามลำดับ
- ความวิตกกังวลหรือผลเสียจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับความวิตกกังวลหรือผลเสียจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ พบว่า ไม่มีความวิตกกังวล และไม่ได้รับผลเสียจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ

ตารางที่ 3.2.5-3 แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

หัวข้อศึกษา	หมู่ 1 บ้านปางอโศก	หมู่ 2 บ้านบุญบันดาล	หมู่ 14 บ้านชลประทาน	หมู่ 2 บ้านวงศ์เกษตร	รวมทั้งหมด	
	(1)	(1)	(1)	(1)	(4)	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์						
1.1 เพศ						
1. ชาย	1	1	0	1	3	75.0
2. หญิง	0	0	1	0	1	25.0
3. ไม่ต้องการระบุ	0	0	0	0	0	0.0
1.2 อายุ						
1. 20-30 ปี	0	0	0	0	0	0.0
2. 31-40 ปี	1	0	0	0	1	25.0
3. 41-50 ปี	0	0	1	0	1	25.0
4. 51-60 ปี	0	1	0	1	2	50.0
5. มากกว่า 60 ปี	0	0	0	0	0	0.0
6. ไม่ต้องการระบุ	0	0	0	0	0	0.0
1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด						
1. ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0	0	0	0	0.0
2. ประถมศึกษา	0	0	0	0	0	0.0
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	0	0	0	1	1	25.0
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	0	1	1	0	2	50.0
5. อนุปริญญา/ปวส.	0	0	0	0	0	0.0
6. ปริญญาตรี	1	0	0	0	1	25.0
7. สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0	0	0	0.0
8. ไม่ต้องการระบุ	0	0	0	0	0	0.0
1.4 สถานภาพในครัวเรือน						
1. หัวหน้าครอบครัว	1	1	1	1	4	100.0
2. ผู้อยู่อาศัย (คู่สมรส)	0	0	0	0	0	0.0
3. ผู้อยู่อาศัย (บุตร/ธิดา)	0	0	0	0	0	0.0
4. ผู้อยู่อาศัย (บุพการี)	0	0	0	0	0	0.0
5. ผู้อยู่อาศัย (ญาติ)	0	0	0	0	0	0.0
6. อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0.0
1.5 ภูมิลำเนา						
1. เป็นคนพื้นที่แต่กำเนิด (ข้ามไปตอนที่ 2)	1	1	1	1	4	100.0
2. ย้ายมาจากจังหวัดอื่น เนื่องจาก (ระบุ).....	0	0	0	0	0	0.0
1.5.2.1 ย้ายมาจากจังหวัดอื่น เนื่องจาก						
2.1 ติดตามครอบครัว/แต่งงาน	0	0	0	0	0	0.0
2.2 ประกอบอาชีพ	0	0	0	0	0	0.0
2.3 เรียนหนังสือ	0	0	0	0	0	0.0
2.4 ย้ายที่อยู่อาศัย	0	0	0	0	0	0.0
2.5 อื่นๆ (ระบุ).....	0	0	0	0	0	0.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2568 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.5-3 แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

หัวข้อศึกษา	หมู่ 1	หมู่ 2	หมู่ 14	หมู่ 2	รวมทั้งหมด	
	บ้านปางอโศก	บ้านบุญบันดาล	บ้านชลประทาน	บ้านวงศ์เกษตร	(4)	
	(1)	(1)	(1)	(1)	จำนวน	ร้อยละ
1.6 จากข้อ 1.5 (2) ระยะเวลาที่อยู่ในพื้นที่						
1. น้อยกว่า 1 ปี	0	0	0	0	0	0.0
2. 1-5 ปี	0	0	0	0	0	0.0
3. 6-10 ปี	0	0	0	0	0	0.0
4. 11-15 ปี	0	0	0	0	0	0.0
5. 16-20 ปี	0	0	0	0	0	0.0
6. มากกว่า 20 ปี	0	0	0	0	0	0.0
ตอนที่ 2 ข้อมูลเศรษฐกิจ-สังคมครัวเรือน						
2.1 อาชีพของครอบครัว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0	0	0	0	0	0.0
- พนักงานบริษัทเอกชน	0	0	0	0	0	0.0
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	1	1	0	1	3	75.0
- รับจ้างทั่วไป	0	0	0	0	0	0.0
- เกษตรกรรม	0	0	1	0	1	25.0
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	0	0	0	0	0	0.0
- ไม่ต้องการระบุ	0	0	0	0	0	0.0
- อื่นๆ (ระบุ)	0	0	0	0	0	0.0
2.2 รายได้ของครอบครัว (บาทต่อเดือน)						
- น้อยกว่า 3,000	0	0	0	0	0	0.0
- 3,001-5,000	0	0	0	0	0	0.0
- 5,001-7,000	0	0	0	0	0	0.0
- 7,001-10,000	0	0	0	0	0	0.0
- 10,001-20,000	0	0	1	0	1	25.0
- มากกว่า 20,000	1	1	0	0	2	50.0
- ไม่ระบุ	0	0	0	1	1	25.0
2.3 รายจ่ายของครอบครัว (บาทต่อเดือน)						
- น้อยกว่า 3,000	0	0	0	0	0	0.0
- 3,001-5,000	0	0	0	0	0	0.0
- 5,001-7,000	0	0	0	0	0	0.0
- 7,001-10,000	0	0	1	0	1	25.0
- 10,001-20,000	0	0	0	0	0	0.0
- มากกว่า 20,000	0	0	0	0	0	0.0
- ไม่ระบุ	1	1	0	1	3	75.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2568 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.5-3 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

หัวข้อศึกษา	หมู่ 1 บ้านปางอโศก	หมู่ 2 บ้านบุญบันดาล	หมู่ 14 บ้านชลประทาน	หมู่ 2 บ้านวงศ์เกษตร	รวมทั้งหมด	
	(1)	(1)	(1)	(1)	(4)	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ตอนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสุขภาพอนามัย						
3.1 น้ำดื่มของครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- น้ำฝน	0	0	0	0	0	0
- ชื่อน้ำบรรจุขวด/ถัง	1	1	0	1	3	42.9
- น้ำบ่อตื้น	0	0	0	0	0	0
- น้ำบาดาล	0	0	0	0	0	0
- น้ำประปา/น้ำประปาผ่านเครื่องกรองน้ำ	1	1	1	1	4	57.1
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0	0	0	0	0
3.2 ปัญหา น้ำดื่มในครัวเรือน						
- ไม่มี	1	1	1	1	4	100.0
- มี	0	0	0	0	0	0.0
3.3 น้ำใช้ของครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- น้ำฝน	0	0	0	0	0	0.0
- น้ำบ่อตื้น	0	0	0	0	0	0.0
- น้ำบาดาล	0	0	0	0	0	0.0
- น้ำประปา (ระบบประปาหมู่บ้าน)	1	1	1	1	4	100.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0	0	0	0	0.0
3.4 ปัญหา น้ำใช้ในครัวเรือน						
- ไม่มี	1	1	1	1	4	100.0
- มี	0	0	0	0	0	0.0
3.5 การกำจัดขยะในครอบครัว						
- เเผา	0	0	0	0	0	0.0
- ใส่ในถังขยะรอให้รถมาเก็บ	1	1	1	1	4	100.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0	0	0	0	0.0
3.6 ในรอบปีที่ผ่านมาท่านและสมาชิกในครอบครัวมีการเจ็บป่วยด้วยโรคอะไรบ้าง						
- ไม่มี	1	1	1	1	4	100.0
- มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	0	0	0	0	0	0.0
- โรคระบบทางเดินหายใจ	0	0	0	0	0	0.0
- โรคระบบทางเดินอาหาร	0	0	0	0	0	0.0
- ระบบกล้ามเนื้อ	0	0	0	0	0	0.0
- โรคผิวหนังและภูมิแพ้	0	0	0	0	0	0.0
- อุบัติเหตุต่างๆ	0	0	0	0	0	0.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0	0	0	0	0.0
3.7 วิธีการหาเมื่อเกิดอาการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- ปลอมให้หายเอง	0	0	0	0	0	0.0
- ซื้อยามารับประทานเอง	0	0	0	0	0	0.0
- ไปรักษาที่ รพ.สต.	1	1	1	1	4	40.0
- ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ	1	1	1	1	4	40.0
- ไปรักษาที่คลินิกหรือโรงพยาบาลเอกชน	1	0	0	1	2	20.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0	0	0	0	0.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2568 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.5-3 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

หัวข้อศึกษา	หมู่ 1	หมู่ 2	หมู่ 14	หมู่ 2	รวมทั้งหมด	
	บ้านปางอโศก	บ้านบุญบันดาล	บ้านชลประทาน	บ้านวงศ์เกษตร	(4)	
	(1)	(1)	(1)	(1)	(4)	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ตอนที่ 4 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการ การทำเหมืองของโครงการในปัจจุบัน						
1. ผู้คนละออง						
1.1 การได้รับผลกระทบ						
- ได้รับ	0	0	0	0	0	0.0
- ไม่ได้รับ	1	1	1	1	4	100.0
1.2 ระยะเวลา						
- บางฤดู	0	0	0	0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0	0	0	0	0.0
1.3 ระดับผลกระทบ						
- มาก	0	0	0	0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0.0
- น้อย	0	0	0	0	0	0.0
1.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0	0	0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0	0	0	0	0.0
- การระเบิดหิน	0	0	0	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0.0
2. เสียงดัง						
2.1 การได้รับผลกระทบ						
- ได้รับ	0	0	0	0	0	0.0
- ไม่ได้รับ	1	1	1	1	4	100.0
2.2 ระยะเวลา						
- บางฤดู	0	0	0	0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0	0	0	0	0.0
2.3 ระดับผลกระทบ						
- มาก	0	0	0	0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0.0
- น้อย	0	0	0	0	0	0.0
2.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0	0	0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0	0	0	0	0.0
- การระเบิดหิน	0	0	0	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0.0

ตารางที่ 3.2.5-3 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

หัวข้อศึกษา	หมู่ 1	หมู่ 2	หมู่ 14	หมู่ 2	รวมทั้งหมด	
	บ้านปางอโศก	บ้านบุญบันดาล	บ้านชลประทาน	บ้านวงศ์เกษตร	(4)	
	(1)	(1)	(1)	(1)	(4)	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
3. แรงสั่นสะเทือน/หินปลิวกระเด็น						
3.1 การได้รับผลกระทบ						
- ได้รับ	0	0	0	0	0	0.0
- ไม่ได้รับ	1	1	1	1	4	100.0
3.2 ระยะเวลา						
- บางฤดู	0	0	0	0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0	0	0	0	0.0
3.3 ระดับผลกระทบ						
- มาก	0	0	0	0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0.0
- น้อย	0	0	0	0	0	0.0
3.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- การจราจร/ขนส่ง	0	0	0	0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0	0	0	0	0.0
- การระเบิดหิน	0	0	0	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0.0
4. แหล่งน้ำผิวดินตื้นเขิน/ขุ่นข้น/น้ำเสีย						
4.1 การได้รับผลกระทบ						
- ได้รับ	0	0	0	0	0	0.0
- ไม่ได้รับ	1	1	1	1	4	100.0
4.2 ระยะเวลา						
- บางฤดู	0	0	0	0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0	0	0	0	0.0
4.3 ระดับผลกระทบ						
- มาก	0	0	0	0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0.0
- น้อย	0	0	0	0	0	0.0
4.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- การจราจร/ขนส่ง	0	0	0	0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0	0	0	0	0.0
- การระเบิดหิน	0	0	0	0	0	0.0
- สภาพธรรมชาติ	0	0	0	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0.0

ตารางที่ 3.2.5-3 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

หัวข้อศึกษา	หมู่ 1 บ้านปางอโศก	หมู่ 2 บ้านบุญบันดาล	หมู่ 14 บ้านชลประทาน	หมู่ 2 บ้านวงศ์เกษตร	รวมทั้งหมด	
	(1)	(1)	(1)	(1)	(4)	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
5. แหล่งน้ำใต้ดิน/น้ำบาดาลมีระดับลดลง						
5.1 การได้รับผลกระทบ						
- ได้รับ	0	0	0	0	0	0.0
- ไม่ได้รับ	1	1	1	1	4	100.0
5.2 ระยะเวลา						
- บางฤดู	0	0	0	0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0	0	0	0	0.0
5.3 ระดับผลกระทบ						
- มาก	0	0	0	0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0.0
- น้อย	0	0	0	0	0	0.0
5.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- การจราจร/ขนส่งแล้ว	0	0	0	0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0	0	0	0	0.0
- การระเบิดหิน	0	0	0	0	0	0.0
- สภาพธรรมชาติ	0	0	0	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0.0
6. พื้นที่เกษตรกรรมได้รับความเสียหาย/ผลผลิตลดลง						
6.1 การได้รับผลกระทบ						
- ได้รับ	0	0	0	0	0	0.0
- ไม่ได้รับ	1	1	1	1	4	100.0
6.2 ระยะเวลา						
- บางฤดู	0	0	0	0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0	0	0	0	0.0
6.3 ระดับผลกระทบ						
- มาก	0	0	0	0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0.0
- น้อย	0	0	0	0	0	0.0
6.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- ฝุ่นละอองเกาะใบพืช/ผล	0	0	0	0	0	0.0
- เศษหินปลิวกระเด็นจากการระเบิด	0	0	0	0	0	0.0
- สภาพธรรมชาติ	0	0	0	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0.0

ตารางที่ 3.2.5-3 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

หัวข้อศึกษา	หมู่ 1	หมู่ 2	หมู่ 14	หมู่ 2	รวมทั้งหมด	
	บ้านปางอโศก	บ้านบุญบันดาล	บ้านชลประทาน	บ้านวงศ์เกษตร	(4)	
	(1)	(1)	(1)	(1)	(4)	ร้อยละ
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
7. สุขภาพ						
7.1 การได้รับผลกระทบ						
- ได้รับ	0	0	0	0	0	0.0
- ไม่ได้รับ	1	1	1	1	4	100.0
7.2 ระยะเวลา						
- บางฤดู	0	0	0	0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0	0	0	0	0.0
7.3 ระดับผลกระทบ						
- มาก	0	0	0	0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0.0
- น้อย	0	0	0	0	0	0.0
7.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0	0	0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0	0	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2568 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.5-3 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

หัวข้อศึกษา	หมู่ 1	หมู่ 2	หมู่ 14	หมู่ 2	รวมทั้งหมด	
	บ้านปางอโศก	บ้านบุญบันดาล	บ้านชลประทาน	บ้านวงศ์เกษตร	(4)	
	(1)	(1)	(1)	(1)	จำนวน	ร้อยละ
หัวข้อที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ						
5.1 ท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการหรือไม่						
- ไม่ต้องการ	0	0	0	0	0	0.0
- ต้องการ	1	1	1	1	4	100.0
กรณีต้องการ ท่านต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- แผนการทำเหมือง	0	0	0	0	0	0.0
- ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	4	50.0
- มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ	1	1	1	1	4	50.0
- แผนงานคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์	0	0	0	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0.0
5.2 ผลจากการทำเหมืองของโครงการในปัจจุบัน						
- ไม่มี	0	0	0	0	0	0.0
- มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	1	1	1	1	4	100.0
- เศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	1	1	1	1	4	36.4
- ประชาชนในท้องถิ่นมีงานทำ	1	1	1	1	4	36.4
- สาธารณูปโภคต่างๆ มีการพัฒนาเพิ่มขึ้น	1	0	1	1	3	27.3
- ท้องถิ่นมีรายได้จากการจัดเก็บภาษีเพิ่มขึ้น	0	0	0	0	0	0.0
- สนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์/สถานศึกษา/ศาสนา	0	0	0	0	0	0.0
- อื่นๆ เช่น ได้รับเงินชดเชย	0	0	0	0	0	0.0
5.3 ข้อวิตกกังวล/ผลเสียจากการทำเหมืองของโครงการในปัจจุบัน						
- ไม่มี	1	1	1	1	4	100.0
- มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	0	0	0	0	0	0.0
- ฝุ่นละอองเพิ่มขึ้น	0	0	0	0	0	0.0
- เสียงดังรบกวนเพิ่มขึ้น	0	0	0	0	0	0.0
- เส้นทางคมนาคมชำรุดเสียหาย	0	0	0	0	0	0.0
- อุบัติเหตุจากรถขนส่งแร่	0	0	0	0	0	0.0
- แหล่งน้ำธรรมชาติดินเขิน/ขุ่นขึ้น	0	0	0	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0.0
5.4 ท่านเคยร้องเรียนเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อม						
- ไม่เคย	1	1	1	1	4	100.0
- เคย	0	0	0	0	0	0.0
5.5 มาตรการฯ ที่ต้องการเพิ่มเติม/ปรับปรุงแก้ไข						
- ไม่มี	1	1	1	1	4	100.0
- มี	0	0	0	0	0	0.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2568 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

3.5.2-2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน

ชุมชนในรัศมี 500 เมตร รอบโครงการ

ผลการศึกษาทัศนคติของของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนในแต่ละประเด็น มีรายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 3.2.5-4 สามารถสรุปในแต่ละส่วนได้ดังต่อไปนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

จากผลการศึกษา พบว่า จากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 5 ตัวอย่าง เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 40.0 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 60.0 ส่วนใหญ่มีอายุ 51-60 ปี และมีอายุมากกว่า 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.0 เท่ากัน รองลงมาคือ ช่วงอายุระหว่าง 41-50 คิดเป็นร้อยละ 20.0 โดยส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ ไม่ได้เรียนหนังสือ ระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. คิดเป็นร้อยละ 20.0 เท่ากัน

จากการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ ผู้อยู่อาศัย (คู่สมรส) และเป็นผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในชุมชนแห่งนี้มาแต่กำเนิด

2) ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคมครัวเรือน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และรับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 16.7 เท่ากัน รายได้เฉลี่ยของครัวเรือนอยู่ในช่วงมากกว่า 20,000 บาท และไม่ต้องการระบายรายได้ คิดเป็นร้อยละ 40.0 เท่ากัน รองลงมาอยู่ในช่วง 7,001-10,000 คิดเป็นร้อยละ 20.0 สำหรับรายจ่ายเฉลี่ยส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 10,001-20,000 และไม่ต้องการระบายรายจ่าย คิดเป็นร้อยละ 40.0 เท่ากัน รองลงมาอยู่ในช่วง 5,001-7,000 คิดเป็นร้อยละ 20.0 ตามลำดับ

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขโรค และข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

การเจ็บไข้ได้ป่วยในรอบปีที่ผ่านมาของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนทั้ง 5 ตัวอย่าง พบว่า มีการเจ็บป่วย คิดเป็นร้อยละ 40.0 โดยส่วนใหญ่ป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ และโรคระบบกล้ามเนื้อ คิดเป็นร้อยละ 50.0 เท่ากัน ซึ่งเมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ไปรักษาที่ รพ.สต. คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 40.0 และซื้อยามารับประทานเอง คิดเป็นร้อยละ 10.0 น้ำดื่มในครัวเรือนได้จากซื้อน้ำบรรจุขวด/ถัง ร้อยละ 100.0 สำหรับน้ำใช้ได้จากน้ำประปา (ระบบประปาหมู่บ้าน) คิดเป็นร้อยละ 57.1 รองลงมาคือ ได้จากน้ำฝน คิดเป็นร้อยละ 28.6 และได้จากน้ำบาดาล คิดเป็นร้อยละ 14.3 การกำจัดขยะส่วนใหญ่จะใช้บริการของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล คิดเป็นร้อยละ 100.0

4) ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองของโครงการในปัจจุบัน

- ผลกระทบด้านฝุ่นละออง พบว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง คิดเป็นร้อยละ 100.0
- ผลกระทบด้านเสียงดังรบกวน พบว่า ได้รับผลกระทบด้านเสียงดังรบกวน คิดเป็นร้อยละ 20.0 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบคือ ตลอดทั้งปี คิดเป็นร้อยละ 100.0 ระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 100.0 ส่วนใหญ่มาจากกิจกรรมการระเบิดหิน คิดเป็นร้อยละ 100.0

- ผลกระทบด้านแรงสั่นสะเทือน พบว่า ได้รับผลกระทบด้านแรงสั่นสะเทือน คิดเป็นร้อยละ 20.0 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบคือ บางฤดู คิดเป็นร้อยละ 100.0 ระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 100.0 ส่วนใหญ่มาจากกิจกรรมการระเบิดหิน คิดเป็นร้อยละ 100.0

- ผลกระทบต่อแหล่งน้ำผิวดิน ดินชั้น ขุ่นข้น หรือเน่าเสีย พบว่า ไม่ได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 100.0

- ผลกระทบด้านระดับน้ำใต้ดินลดลง หรือคุณภาพน้ำเปลี่ยนไป พบว่า ไม่ได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 100.0

- พื้นที่เกษตรกรรมได้รับความเสียหาย พบว่า ไม่ได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 100.0

- ผลกระทบด้านสุขภาพ พบว่า ไม่ได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 100.0

5) ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

- การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ จากการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนเกี่ยวกับการรับข้อมูลข่าวสารจากโครงการ พบว่า ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารจากโครงการเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 80.0 โดยส่วนใหญ่ต้องการผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 57.1 รองลงมาคือ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 42.9 ตามลำดับ

- ผลดีจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนคิดว่า ประโยชน์ที่ได้รับจากการทำเหมืองแร่ของโครงการส่วนใหญ่ คือ เศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 44.4 รองลงมาคือ ประชาชนในท้องถิ่นมีงานทำ คิดเป็นร้อยละ 33.3 และสาธารณูปโภคต่างๆ มีการพัฒนาเพิ่มขึ้น และท้องถิ่นมีรายได้จากการเก็บภาษีเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 11.1 เท่ากัน

- ความวิตกกังวลหรือผลเสียจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ จากการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน เกี่ยวกับความวิตกกังวลหรือผลเสียจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ พบว่า ไม่มีความวิตกกังวล และได้รับผลเสียจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตารางที่ 3.2.5-4 แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน
หรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร

หัวข้อศึกษา	รัศมี 500 เมตร	รวมทั้งหมด	
	(5)	(5)	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์			
1.1 เพศ			
1. ชาย	2	2	40.0
2. หญิง	3	3	60.0
3. ไม่ต้องการระบุ	0	0	0.0
1.2 อายุ			
1. 20-30 ปี	0	0	0.0
2. 31-40 ปี	0	0	0.0
3. 41-50 ปี	1	1	20.0
4. 51-60 ปี	2	2	40.0
5. มากกว่า 60 ปี	2	2	40.0
6. ไม่ต้องการระบุ	0	0	0.0
1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด			
1. ไม่ได้เรียนหนังสือ	1	1	20.0
2. ประถมศึกษา	1	1	20.0
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	2	2	40.0
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	1	1	20.0
5. อนุปริญญา/ปวส.	0	0	0.0
6. ปริญญาตรี	0	0	0.0
7. สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0.0
8. ไม่ต้องการระบุ	0	0	0.0
1.4 สถานภาพในครัวเรือน			
1. หัวหน้าครอบครัว	3	3	60.0
2. ผู้อยู่อาศัย (คู่สมรส)	2	2	40.0
3. ผู้อยู่อาศัย (บุตร/ธิดา)	0	0	0.0
4. ผู้อยู่อาศัย (บุพการี)	0	0	0.0
5. ผู้อยู่อาศัย (ญาติ)	0	0	0.0
6. อื่นๆ.....	0	0	0.0
1.5 ภูมิลำเนา			
1. เป็นคนพื้นที่แต่กำเนิด (ข้ามไปตอนที่ 2)	5	5	100.0
2. ย้ายมาจากจังหวัดอื่น เนื่องจาก (ระบุ).....	0	0	0.0
1.5.2.1 ย้ายมาจากจังหวัดอื่น เนื่องจาก			
2.1 ติดตามครอบครัว/แต่งงาน	0	0	0.0
2.2 ประกอบอาชีพ	0	0	0.0
2.3 เรียนหนังสือ	0	0	0.0
2.4 ย้ายที่อยู่อาศัย	0	0	0.0
2.5 อื่นๆ (ระบุ).....	0	0	0.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2568 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.5-4 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน
หรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร

หัวข้อศึกษา	รัศมี 500 เมตร	รวมทั้งหมด	
	(5)	(5)	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
1.6 จากข้อ 1.5 (2) ระยะเวลาที่อยู่ในพื้นที่			
1. น้อยกว่า 1 ปี	0	0	0.0
2. 1-5 ปี	0	0	0.0
3. 6-10 ปี	0	0	0.0
4. 11-15 ปี	0	0	0.0
5. 16-20 ปี	0	0	0.0
6. มากกว่า 20 ปี	0	0	0.0
ตอนที่ 2 ข้อมูลเศรษฐกิจ-สังคมครัวเรือน			
2.1 อาชีพของครอบครัว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0	0	0.0
- พนักงานบริษัทเอกชน	0	0	0.0
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	1	1	16.7
- รับจ้างทั่วไป	1	1	16.7
- เกษตรกรรม	4	4	66.7
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	0	0	0.0
- ไม่ต้องการระบุ	0	0	0.0
- อื่นๆ (ระบุ)	0	0	0.0
2.2 รายได้ของครอบครัว (บาทต่อเดือน)			
- น้อยกว่า 3,000	0	0	0.0
- 3,001-5,000	0	0	0.0
- 5,001-7,000	0	0	0.0
- 7,001-10,000	1	1	20.0
- 10,001-20,000	0	0	0.0
- มากกว่า 20,000	2	2	40.0
- ไม่ระบุ	2	2	40.0
2.3 รายจ่ายของครอบครัว (บาทต่อเดือน)			
- น้อยกว่า 3,000	0	0	0.0
- 3,001-5,000	0	0	0.0
- 5,001-7,000	1	1	20.0
- 7,001-10,000	0	0	0.0
- 10,001-20,000	2	2	40.0
- มากกว่า 20,000	0	0	0.0
- ไม่ระบุ	2	2	40.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2568 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.5-4 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน
หรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร

หัวข้อศึกษา	รัศมี 500 เมตร	รวมทั้งหมด	
	(5)	(5)	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ตอนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสุขภาพอนามัย			
3.1 น้ำดื่มของครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- น้ำฝน	0	0	0.0
- ชื่อน้ำบรรจุขวด/ถัง	5	5	100.0
- น้ำบ่อต้น	0	0	0.0
- น้ำบาดาล	0	0	0.0
- น้ำประปา/น้ำประปาผ่านเครื่องกรองน้ำ	0	0	0.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0	0.0
3.2 ปัญหา น้ำดื่มในครัวเรือน			
- ไม่มี	5	5	100.0
- มี	0	0	0.0
3.3 น้ำใช้ของครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- น้ำฝน	2	2	28.6
- น้ำบ่อต้น	0	0	0.0
- น้ำบาดาล	1	1	14.3
- น้ำประปา (ระบบประปาหมู่บ้าน)	4	4	57.1
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0	0.0
3.4 ปัญหา น้ำใช้ในครัวเรือน			
- ไม่มี	5	4	80.0
- มี	0	1	20.0
3.5 การกำจัดขยะในครอบครัว			
- เเผา	0	0	0.0
- ใส่ในถังขยะรอให้รถมาเก็บ	5	5	100.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0	0.0
3.6 ในรอบปีที่ผ่านมาท่านและสมาชิกในครอบครัวมีการเจ็บป่วยด้วยโรคอะไรบ้าง			
- ไม่มี	3	3	60.0
- มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	2	2	40.0
- โรคระบบทางเดินหายใจ	1	1	50.0
- โรคระบบทางเดินอาหาร	0	0	0.0
- ระบบกล้ามเนื้อ	1	1	50.0
- โรคผิวหนังและภูมิแพ้	0	0	0.0
- อุบัติเหตุต่างๆ	0	0	0.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0	0.0
3.7 วิธีการรักษาเมื่อเกิดอาการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- ปลอมให้หายเอง	0	0	0.0
- ซื้อยามารับประทานเอง	1	1	10.0
- ไปรักษาที่ รพ.สต.	5	5	50.0
- ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ	4	4	40.0
- ไปรักษาที่คลินิกหรือโรงพยาบาลเอกชน	0	0	0.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0	0.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2568 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.5-4 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน
หรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร

หัวข้อศึกษา	รัศมี 500 เมตร	รวมทั้งหมด	
	(5)	(5)	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ตอนที่ 4 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการ การทำเหมืองของโครงการในปัจจุบัน			
1. ผู้ละออง			
1.1 การได้รับผลกระทบ	0	0	0.0
- ได้รับ	0	0	0.0
- ไม่ได้รับ	5	5	100.0
1.2 ระยะเวลา			
- บางฤดู	0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0	0.0
1.3 ระดับผลกระทบ			
- มาก	0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0	0.0
- น้อย	0	0	0.0
1.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0	0.0
- การระเบิดหิน	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0	0.0
2. เสียงดัง			
2.1 การได้รับผลกระทบ			
- ได้รับ	1	1	20.0
- ไม่ได้รับ	4	4	80.0
2.2 ระยะเวลา			
- บางฤดู	0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	1	1	100.0
2.3 ระดับผลกระทบ			
- มาก	0	0	0.0
- ปานกลาง	1	1	100.0
- น้อย	0	0	0.0
2.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0	0.0
- การระเบิดหิน	1	1	100.0
- อื่นๆ.....	0	0	0.0

ตารางที่ 3.2.5-4 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน
หรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร

หัวข้อศึกษา	รัศมี 500 เมตร	รวมทั้งหมด	
	(5)	(5)	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
3. แรงสั่นสะเทือน/หินปลิวกระเด็น			
3.1 การได้รับผลกระทบ			
- ได้รับ	1	1	20.0
- ไม่ได้รับ	4	4	80.0
3.2 ระยะเวลา			
- บางฤดู	1	1	100.0
- ตลอดทั้งปี	0	0	0.0
3.3 ระดับผลกระทบ			
- มาก	0	0	0.0
- ปานกลาง	1	1	100.0
- น้อย	0	0	0.0
3.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0	0.0
- การระเบิดหิน	1	1	100.0
- อื่นๆ.....	0	0	0.0
4. แหล่งน้ำผิวดินตื้นเขิน/ขุ่นข้น/น้ำเสีย			
4.1 การได้รับผลกระทบ			
- ได้รับ	0	0	0.0
- ไม่ได้รับ	5	5	100.0
4.2 ระยะเวลา			
- บางฤดู	0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0	0.0
4.3 ระดับผลกระทบ			
- มาก	0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0	0.0
- น้อย	0	0	0.0
4.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0	0.0
- การระเบิดหิน	0	0	0.0
- สภาพธรรมชาติ	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0	0.0

ตารางที่ 3.2.5-4 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน
หรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร

หัวข้อศึกษา	รัศมี 500 เมตร	รวมทั้งหมด	
	(5)	(5)	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
5. แหล่งน้ำใต้ดิน/น้ำบาดาลมีระดับลดลง			
5.1 การได้รับผลกระทบ			
- ได้รับ	0	0	0.0
- ไม่ได้รับ	5	5	100.0
5.2 ระยะเวลา			
- บางฤดู	0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0	0.0
5.3 ระดับผลกระทบ			
- มาก	0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0	0.0
- น้อย	0	0	0.0
5.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0	0.0
- การระเบิดหิน	0	0	0.0
- สภาพธรรมชาติ	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0	0.0
6. พื้นที่เกษตรกรรมได้รับความเสียหาย/ผลผลิตลดลง			
6.1 การได้รับผลกระทบ			
- ได้รับ	0	0	0.0
- ไม่ได้รับ	5	5	100.0
6.2 ระยะเวลา			
- บางฤดู	0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0	0.0
6.3 ระดับผลกระทบ			
- มาก	0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0	0.0
- น้อย	0	0	0.0
6.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- ฝุ่นละอองเกาะใบพืช/ผล	0	0	0.0
- เศษหินปลิวกระเด็นจากการระเบิด	0	0	0.0
- สภาพธรรมชาติ	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0	0.0

ตารางที่ 3.2.5-4 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน
หรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร

หัวข้อศึกษา	รัศมี 500 เมตร	รวมทั้งหมด	
	(5)	(5)	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
7. สุขภาพ			
7.1 การได้รับผลกระทบ			
- ได้รับ	0	0	0.0
- ไม่ได้รับ	5	5	100.0
7.2 ระยะเวลา	0	0	0.0
- บางฤดู	0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0	0.0
7.3 ระดับผลกระทบ			
- มาก	0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0	0.0
- น้อย	0	0	0.0
7.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0	0.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2568 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.5-4 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน
หรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร

หัวข้อศึกษา	รัศมี 500 เมตร	รวมทั้งหมด	
	(5)	(5)	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ 5.1 ท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการหรือไม่ - ไม่ต้องการ 1 20.0 - ต้องการ 4 80.0 กรณีต้องการ ท่านต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) - แผนการทำเหมือง 0 0.0 - ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม 4 57.1 - มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ 3 42.9 - แผนงานคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ 0 0.0 - อื่นๆ..... 0 0.0			
5.2 ผลดีจากการทำเหมืองของโครงการในปัจจุบัน - ไม่มี 0 0.0 - มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) - เศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น 4 44.4 - ประชาชนในท้องถิ่นมีงานทำ 3 33.3 - สาธารณูปโภคต่างๆ มีการพัฒนาเพิ่มขึ้น 1 11.1 - ท้องถิ่นมีรายได้จากการจัดเก็บภาษีเพิ่มขึ้น 1 11.1 - สนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์/สถานศึกษา/ศาสนา 0 0.0 - อื่นๆ เช่น ได้รับเงินชดเชย 0 0.0			
5.3 ข้อวิตกกังวล/ผลเสียจากการทำเหมืองของโครงการในปัจจุบัน - ไม่มี 5 100.0 - มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) - ฝุ่นละอองเพิ่มขึ้น 0 0.0 - เสียงดังรบกวนเพิ่มขึ้น 0 0.0 - เส้นทางคมนาคมชำรุดเสียหาย 0 0.0 - อุบัติเหตุจากรถขนส่งแร่ 0 0.0 - แหล่งน้ำธรรมชาติตื้นเขิน/ขุ่นข้น 0 0.0 - อื่นๆ..... 0 0.0			
5.4 ท่านเคยร้องเรียนเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจาก - ไม่เคย 5 100.0 - เคย 0 0.0			
5.5 มาตรการฯ ที่ต้องการเพิ่มเติม/ปรับปรุงแก้ไข - ไม่มี 5 100.0 - มี 0 0.0			

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2568 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

ชุมชนในรัศมี 3 กิโลเมตร รอบโครงการ

ผลการศึกษาทัศนคติของของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนในแต่ละประเด็น มีรายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 3.2.5-5 สามารถสรุปในแต่ละส่วนได้ดังต่อไปนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

จากผลการศึกษา พบว่า จากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 346 ตัวอย่าง เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 45.1 เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 54.0 และไม่ต้องการระบุเพศ คิดเป็นร้อยละ 0.9 ส่วนใหญ่มีอายุ 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.1 รองลงมาคือ มีอายุมากกว่า 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.4, ช่วงอายุ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.1, ช่วงอายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.8, ช่วงอายุ 20-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.6 และไม่ต้องการระบุอายุ คิดเป็นร้อยละ 4.0 ตามลำดับ

โดยส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 41.0 รองลงมาคือระดับระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 29.8, ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. คิดเป็นร้อยละ 18.5, ระดับอนุปริญญา/ปวส. คิดเป็นร้อยละ 8.1, ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 1.4 และไม่ต้องการระบุระดับการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 1.2 ตามลำดับ

จากการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 43.1 รองลงมาคือ เป็นผู้อยู่อาศัย (คู่สมรส) คิดเป็นร้อยละ 41.3, เป็นผู้อยู่อาศัย (บุตร/ธิดา) คิดเป็นร้อยละ 13.6, เป็นผู้อยู่อาศัย (บุพการี) คิดเป็นร้อยละ 1.2 และเป็นผู้อยู่อาศัย (ญาติ) คิดเป็นร้อยละ 0.9 ซึ่งเป็นผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในชุมชนแห่งนี้มาแต่กำเนิด คิดร้อยละ 96.0 รองลงมาคือ ย้ายมาจากจังหวัดอื่น คิดเป็นร้อยละ 4.0 ซึ่งย้ายมาจากจังหวัดอื่นเพื่อมาประกอบอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 85.7 รองลงมาคือ ติดตามครอบครัว/แต่งงาน คิดเป็นร้อยละ 14.3

สำหรับระยะเวลาที่ย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ พบว่า ส่วนใหญ่น้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.9 รองลงมาคือ อยู่ในช่วง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.7, อยู่ในช่วงอายุ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.3 และมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.1 ตามลำดับ

2) ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคมครัวเรือน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 32.2 รองลงมาคือ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 28.5, เกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 22.8, พนักงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 13.1, พนักงานราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 1.7, ไม่ต้องการระบุอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 1.1 และไม่ได้ประกอบอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 0.6 ตามลำดับ

รายได้เฉลี่ยของครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่ต้องการระบุได้ คิดเป็นร้อยละ 36.1 รองลงมาอยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 29.8, อยู่ในช่วง 7,001-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 21.1, อยู่ในช่วง 5,001-7,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 9.2, อยู่ในช่วงมากกว่า 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.2 และอยู่ในช่วง 3,001-5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.6 ตามลำดับ

สำหรับรายจ่ายเฉลี่ยส่วนใหญ่ไม่ต้องการระบุรายจ่าย คิดเป็นร้อยละ 35.8 รองลงมาอยู่ในช่วง 5,001-7,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 23.1, อยู่ในช่วง 7,001-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.7, อยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 12.1, อยู่ในช่วง 3,001-5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 4.9, มากกว่า 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 4.0 และน้อยกว่า 3,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.3 ตามลำดับ

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขโรค และข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

การเจ็บไข้ได้ป่วยในรอบปีที่ผ่านมาของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน พบว่า มีการเจ็บป่วย คิดเป็นร้อยละ 43.4 โดยส่วนใหญ่ป่วยเป็นโรคอื่นๆ เช่น โรคความดัน และโรคเบาหวาน คิดเป็นร้อยละ 26.7 รองลงมาป่วยเป็นโรคระบบทางเดินหายใจ คิดเป็นร้อยละ 26.2, โรคระบบทางเดินอาหาร คิดเป็นร้อยละ 19.8, ระบบกล้ามเนื้อ คิดเป็นร้อยละ 18.2, โรคผิวหนังและภูมิแพ้ คิดเป็นร้อยละ 8.6 และอุบัติเหตุต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 0.5 ตามลำดับ

ซึ่งเมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 52.0 รองลงมาคือ ไปรักษาที่ รพ.สต. คิดเป็นร้อยละ 30.8, ซักยารับประทานเอง คิดเป็นร้อยละ 10.7 และไปรักษาที่คลินิกหรือโรงพยาบาลเอกชน คิดเป็นร้อยละ 6.5 ตามลำดับ

สำหรับน้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่ได้จากซื้อน้ำบรรจุขวด/ถัง คิดเป็นร้อยละ 98.3 รองลงมาคือน้ำประปาผ่านเครื่องกรองน้ำ คิดเป็นร้อยละ 1.7 ส่วนน้ำใช้ในครัวเรือนได้จากน้ำประปา (ระบบประปาหมู่บ้าน) คิดเป็นร้อยละ 100.0

4) ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองของโครงการในปัจจุบัน

- ผลกระทบด้านฝุ่นละออง พบว่า ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง คิดเป็นร้อยละ 1.4 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบคือ บางฤดู คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ ตลอดทั้งปี คิดเป็นร้อยละ 40.0 ระดับผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 100.0 ส่วนใหญ่มาจากกิจกรรมการทำเหมือง คิดเป็นร้อยละ 100.0

- ผลกระทบด้านเสียงดังรบกวน พบว่า ได้รับผลกระทบด้านเสียงดังรบกวน คิดเป็นร้อยละ 2.3 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบคือ ตลอดทั้งปี คิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมาคือ บางฤดู คิดเป็นร้อยละ 37.5 ระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.0 เท่ากัน ส่วนใหญ่มาจากกิจกรรมการทำเหมือง คิดเป็นร้อยละ 87.5 รองลงมาคือ กิจกรรมการระเบิดหิน คิดเป็นร้อยละ 12.5

- ผลกระทบด้านแรงสั่นสะเทือน พบว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านแรงสั่นสะเทือน คิดเป็นร้อยละ 100.0

- ผลกระทบต่อแหล่งน้ำผิวดิน ต้นเขิน ขุ่นข้น หรือเน่าเสีย พบว่า ไม่ได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 100.0

- ผลกระทบด้านระดับน้ำใต้ดินลดลง หรือคุณภาพน้ำเปลี่ยนไป พบว่า ไม่ได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 100.0

- พื้นที่เกษตรกรรมได้รับความเสียหาย พบว่า ไม่ได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 100.0

- ผลกระทบด้านสุขภาพ พบว่า ไม่ได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 100.0

5) ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

- การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ จากการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนเกี่ยวกับการรับข้อมูลข่าวสารจากโครงการ พบว่า ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารจากโครงการเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 91.0 โดยส่วนใหญ่ต้องการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 40.9 รองลงมาคือ แผนการทำเหมือง คิดเป็นร้อยละ 26.4, มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 23.4 และแผนงานคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 9.4 ตามลำดับ

- ผลดีจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนคิดว่า ประโยชน์ที่ได้รับจากการทำเหมืองแร่ของโครงการส่วนใหญ่ คือ ประชาชนในท้องถิ่นมีงานทำ คิดเป็นร้อยละ 34.2, รองลงมาคือ เศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 29.7, สาธารณูปโภคต่างๆ มีการพัฒนาเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 21.0, ท้องถิ่นมีรายได้จากการเก็บภาษีเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 10.0 และได้รับการสนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์/สถานศึกษา/ศาสนา คิดเป็นร้อยละ 5.2 ตามลำดับ

- ความวิตกกังวลหรือผลเสียจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ จากการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน เกี่ยวกับความวิตกกังวลหรือผลเสียจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ พบว่า มีความวิตกกังวล และได้รับผลเสียจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 2.0 โดยมีความวิตกกังวลในเรื่อง เสียงดังรบกวนเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 46.2 รองลงมาคือ ฝุ่นละอองเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 30.8 และเส้นทางคมนาคมชำรุดเสียหาย คิดเป็นร้อยละ 23.1 ตามลำดับ

- มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ต้องการเพิ่มเติม หรือปรับปรุงแก้ไข จากการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน เกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ต้องการเพิ่มเติม หรือปรับปรุงแก้ไข พบว่า หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนอยากมีการปรับปรุงเรื่องมาตรการป้องกันเกี่ยวกับฝุ่นละอองและเสียงให้ดียิ่งขึ้น

- ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการของโครงการ หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการของโครงการ เช่น อยากให้ทางโครงการมีมาตรการป้องกันฝุ่นและเสียงให้ดียิ่งขึ้น อยากให้มีการสนับสนุนและพัฒนาชุมชนอย่างทั่วถึง และอยากให้มีการจ้างงานคนในท้องถิ่นเพิ่มขึ้น เป็นต้น

ตารางที่ 3.2.5-5 แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน
หรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร

หัวข้อศึกษา	หมู่ 1 บ้านปางอโศก (158)	หมู่ 2 บ้านบุญบันดาล (40)	หมู่ 14 บ้านชลประทาน (51)	หมู่ 2 บ้านวงศ์เกษร (97)	รวมทั้งหมด (346)	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์						
1.1 เพศ						
1. ชาย	74	16	19	47	156	45.1
2. หญิง	83	24	31	49	187	54.0
3. ไม่ต้องการระบุ	1	0	1	1	3	0.9
1.2 อายุ						
1. 20-30 ปี	5	2	5	4	16	4.6
2. 31-40 ปี	28	6	11	20	65	18.8
3. 41-50 ปี	33	9	4	20	66	19.1
4. 51-60 ปี	49	11	13	31	104	30.1
5. มากกว่า 60 ปี	33	10	17	21	81	23.4
6. ไม่ต้องการระบุ	10	2	1	1	14	4.0
1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด						
1. ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0	0	0	0	0.0
2. ประถมศึกษา	66	13	25	38	142	41.0
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	41	14	15	33	103	29.8
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	31	8	8	17	64	18.5
5. อนุปริญญา/ปวส.	15	3	2	8	28	8.1
6. ปริญญาตรี	2	2	0	1	5	1.4
7. สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0	0	0	0.0
8. ไม่ต้องการระบุ	3	0	1	0	4	1.2
1.4 สถานภาพในครัวเรือน						
1. หัวหน้าครอบครัว	73	15	18	43	149	43.1
2. ผู้อยู่อาศัย (คู่สมรส)	67	15	23	38	143	41.3
3. ผู้อยู่อาศัย (บุตร/ธิดา)	15	10	8	14	47	13.6
4. ผู้อยู่อาศัย (บุพการี)	1	0	2	1	4	1.2
5. ผู้อยู่อาศัย (ญาติ)	2	0	0	1	3	0.9
6. อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0.0
1.5 ภูมิลำเนา						
1. เป็นคนพื้นที่แต่กำเนิด (ข้ามไปตอนที่ 2)	154	39	49	90	332	96.0
2. ย้ายมาจากจังหวัดอื่น เนื่องจาก (ระบุ).....	4	1	2	7	14	4.0
1.5.2.1 ย้ายมาจากจังหวัดอื่น เนื่องจาก						
2.1 ติดตามครอบครัว/แต่งงาน	1	0	0	1	2	14.3
2.2 ประกอบอาชีพ	3	1	2	6	12	85.7
2.3 เรียนหนังสือ	0	0	0	0	0	0.0
2.4 ย้ายที่อยู่อาศัย	0	0	0	0	0	0.0
2.5 อื่นๆ (ระบุ).....	0	0	0	0	0	0.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2568 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.5-5 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน
หรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร

หัวข้อศึกษา	หมู่ 1 บ้านปางอโศก (158)	หมู่ 2 บ้านบุญบันดาล (40)	หมู่ 14 บ้านชลประทาน (51)	หมู่ 2 บ้านวงศ์เกษตร (97)	รวมทั้งหมด (346)	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
1.6 จากข้อ 1.5 (2) ระยะเวลาที่อยู่ในพื้นที่						
1. น้อยกว่า 1 ปี	4	0	0	2	6	42.9
2. 1-5 ปี	0	1	1	3	5	35.7
3. 6-10 ปี	0	0	1	1	2	14.3
4. 11-15 ปี	0	0	0	0	0	0.0
5. 16-20 ปี	0	0	0	0	0	0.0
6. มากกว่า 20 ปี	0	0	0	1	1	7.1
ตอนที่ 2 ข้อมูลเศรษฐกิจ-สังคมครัวเรือน						
2.1 อาชีพของครอบครัว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	5	0	0	1	6	1.7
- พนักงานบริษัทเอกชน	18	6	7	15	46	13.1
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	48	8	17	27	100	28.5
- รับจ้างทั่วไป	53	17	16	27	113	32.2
- เกษตรกรรม	35	9	12	24	80	22.8
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	0	0	0	2	2	0.6
- ไม่ต้องการระบุ	3	0	0	1	4	1.1
- อื่นๆ (ระบุ)	0	0	0	0	0	0.0
2.2 รายได้ของครอบครัว (บาทต่อเดือน)						
- น้อยกว่า 3,000	0	0	0	0	0	0.0
- 3,001-5,000	0	1	0	1	2	0.6
- 5,001-7,000	9	4	10	9	32	9.2
- 7,001-10,000	42	5	11	15	73	21.1
- 10,001-20,000	49	16	13	25	103	29.8
- มากกว่า 20,000	5	3	0	3	11	3.2
- ไม่ระบุ	53	11	17	44	125	36.1
2.3 รายจ่ายของครอบครัว (บาทต่อเดือน)						
- น้อยกว่า 3,000	0	1	0	0	1	0.3
- 3,001-5,000	6	3	4	4	17	4.9
- 5,001-7,000	41	6	15	18	80	23.1
- 7,001-10,000	34	10	8	16	68	19.7
- 10,001-20,000	18	5	6	13	42	12.1
- มากกว่า 20,000	7	4	1	2	14	4.0
- ไม่ระบุ	52	11	17	44	124	35.8

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2568 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.5-5 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน
หรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร

หัวข้อศึกษา	หมู่ 1	หมู่ 2	หมู่ 14	หมู่ 2	รวมทั้งหมด	
	บ้านปางอโศก	บ้านบุญบันดาล	บ้านชลประทาน	บ้านวงศ์เกษตร	(346)	
	(158)	(40)	(51)	(97)		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ตอนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสุขภาพอนามัย						
3.1 น้ำดื่มของครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- น้ำฝน	0	0	0	0	0	0.0
- ชี้น้ำบรรจุขวด/ถัง	156	40	49	95	340	98.3
- น้ำบ่อตื้น	0	0	0	0	0	0.0
- น้ำบาดาล	0	0	0	0	0	0.0
- น้ำประปา/น้ำประปาผ่านเครื่องกรองน้ำ	2	0	2	2	6	1.7
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0	0	0	0	0.0
3.2 ปัญหา น้ำดื่มในครัวเรือน						
- ไม่มี	158	40	51	97	346	100.0
- มี	0	0	0	0	0	0.0
3.3 น้ำใช้ของครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- น้ำฝน	0	0	0	0	0	0.0
- น้ำบ่อตื้น	0	0	0	0	0	0.0
- น้ำบาดาล	0	0	0	0	0	0.0
- น้ำประปา (ระบบประปาหมู่บ้าน)	158	40	51	97	346	100.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0	0	0	0	0.0
3.4 ปัญหา น้ำใช้ในครัวเรือน						
- ไม่มี	157	40	51	97	345	99.7
- มี	1	0	0	0	1	0.3
3.5 การกำจัดขยะในครอบครัว						
- เเผา	0	0	0	0	0	0.0
- ใส่ในถังขยะรอให้รถมาเก็บ	158	40	51	97	346	100.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0	0	0	0	0.0
3.6 ในรอบปีที่ผ่านมาท่านและสมาชิกในครอบครัวมีการเจ็บป่วยด้วยโรคอะไรบ้าง						
- ไม่มี	93	24	24	55	196	56.6
- มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	65	16	27	42	150	43.4
- โรคระบบทางเดินหายใจ	21	7	6	15	49	26.2
- โรคระบบทางเดินอาหาร	14	4	6	13	37	19.8
- ระบบกล้ามเนื้อ	17	4	6	7	34	18.2
- โรคผิวหนังและภูมิแพ้	8	0	4	4	16	8.6
- อุบัติเหตุต่างๆ	1	0	0	0	1	0.5
- อื่นๆ (ระบุ).....	19	5	12	14	50	26.7
3.7 วิธีการหาเมื่อเกิดการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- ปลอมให้หายเอง	0	0	0	0	0	0.0
- ชี้อยามารับประทานเอง	28	6	8	19	61	10.7
- ไปรักษาที่ รพ.สต.	89	19	24	44	176	30.8
- ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ	136	36	47	78	297	52.0
- ไปรักษาที่คลินิกหรือโรงพยาบาลเอกชน	14	8	3	12	37	6.5
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0	0	0	0	0.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2568 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.5-5 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน
หรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร

หัวข้อศึกษา	หมู่ 1 บ้านปางอโศก	หมู่ 2 บ้านบุญบันดาล	หมู่ 14 บ้านชลประทาน	หมู่ 2 บ้านวงศ์เกษตร	รวมทั้งหมด	
	(158)	(40)	(51)	(97)	(346)	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ตอนที่ 4 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการ การทำเหมืองของโครงการในปัจจุบัน						
1. ผู้คนละออง						
1.1 การได้รับผลกระทบ						
- ได้รับ	0	3	1	1	5	1.4
- ไม่ได้รับ	158	37	50	96	341	98.6
1.2 ระยะเวลา						
- บางฤดู	0	2	0	1	3	60.0
- ตลอดทั้งปี	0	1	1	0	2	40.0
1.3 ระดับผลกระทบ						
- มาก	0	0	0	0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0.0
- น้อย	0	3	1	1	5	100.0
1.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0	0	0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	3	1	1	5	100.0
- การระเบิดหิน	0	0	0	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0.0
2. เสียงดัง						
2.1 การได้รับผลกระทบ						
- ได้รับ	0	4	4	0	8	2.3
- ไม่ได้รับ	158	36	47	97	338	97.7
2.2 ระยะเวลา						
- บางฤดู	0	2	1	0	3	37.5
- ตลอดทั้งปี	0	2	3	0	5	62.5
2.3 ระดับผลกระทบ						
- มาก	0	0	0	0	0	0.0
- ปานกลาง	0	3	1	0	4	50.0
- น้อย	0	1	3	0	4	50.0
2.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0	0	0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	4	3	0	7	87.5
- การระเบิดหิน	0	0	1	0	1	12.5
- อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0.0

ตารางที่ 3.2.5-5 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน
หรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร

หัวข้อศึกษา	หมู่ 1 บ้านปางอโศก	หมู่ 2 บ้านบุญบันดาล	หมู่ 14 บ้านชลประทาน	หมู่ 2 บ้านวงศ์เกษตร	รวมทั้งหมด	
	(158)	(40)	(51)	(97)	(346)	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
3. แรงสั่นสะเทือน/หินปลิวกระเด็น						
3.1 การได้รับผลกระทบ						
- ได้รับ	0	0	0	0	0	0.0
- ไม่ได้รับ	158	40	51	97	346	100.0
3.2 ระยะเวลา						
- บางฤดู	0	0	0	0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0	0	0	0	0.0
3.3 ระดับผลกระทบ						
- มาก	0	0	0	0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0.0
- น้อย	0	0	0	0	0	0.0
3.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0	0	0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0	0	0	0	0.0
- การระเบิดหิน	0	0	0	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0.0
4. แหล่งน้ำผิวดินตื้นเขิน/ชุมชน/น้ำเสีย						
4.1 การได้รับผลกระทบ						
- ได้รับ	0	0	0	0	0	0.0
- ไม่ได้รับ	158	40	51	97	346	100.0
4.2 ระยะเวลา						
- บางฤดู	0	0	0	0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0	0	0	0	0.0
4.3 ระดับผลกระทบ						
- มาก	0	0	0	0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0.0
- น้อย	0	0	0	0	0	0.0
4.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0	0	0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0	0	0	0	0.0
- การระเบิดหิน	0	0	0	0	0	0.0
- สภาพธรรมชาติ	0	0	0	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0.0

ตารางที่ 3.2.5-5 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน
หรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร

หัวข้อศึกษา	หมู่ 1 บ้านปางอโศก	หมู่ 2 บ้านบุญบันดาล	หมู่ 14 บ้านชลประทาน	หมู่ 2 บ้านวงศ์เกษตร	รวมทั้งหมด	
	(158)	(40)	(51)	(97)	(346)	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
5. แหล่งน้ำใต้ดิน/น้ำบาดาลมีระดับลดลง						
5.1 การได้รับผลกระทบ						
- ได้รับ	0	0	0	0	0	0.0
- ไม่ได้รับ	158	40	51	97	346	100.0
5.2 ระยะเวลา						
- บางฤดู	0	0	0	0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0	0	0	0	0.0
5.3 ระดับผลกระทบ						
- มาก	0	0	0	0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0.0
- น้อย	0	0	0	0	0	0.0
5.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- การจราจร/ขนส่งแล้ว	0	0	0	0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0	0	0	0	0.0
- การระเบิดหิน	0	0	0	0	0	0.0
- สภาพธรรมชาติ	0	0	0	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0.0
6. พื้นที่เกษตรกรรมได้รับความเสียหาย/ผลผลิตลดลง						
6.1 การได้รับผลกระทบ						
- ได้รับ	0	0	0	0	0	0.0
- ไม่ได้รับ	158	40	51	97	346	100.0
6.2 ระยะเวลา						
- บางฤดู	0	0	0	0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0	0	0	0	0.0
6.3 ระดับผลกระทบ						
- มาก	0	0	0	0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0.0
- น้อย	0	0	0	0	0	0.0
6.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- ฝุ่นละอองเกาะใบพืช/ผล	0	0	0	0	0	0.0
- เศษหินปลิวกระเด็นจากการระเบิด	0	0	0	0	0	0.0
- สภาพธรรมชาติ	0	0	0	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0.0

ตารางที่ 3.2.5-5 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน
หรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร

หัวข้อศึกษา	หมู่ 1	หมู่ 2	หมู่ 14	หมู่ 2	รวมทั้งหมด	
	บ้านปางอโศก	บ้านบุญบันดาล	บ้านชลประทาน	บ้านวงศ์เกษตร	(346)	
	(158)	(40)	(51)	(97)		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
7. สุขภาพ						
7.1 การได้รับผลกระทบ						
- ได้รับ	0	0	0	0	0	0.0
- ไม่ได้รับ	158	40	51	97	346	100.0
7.2 ระยะเวลา						
- บางฤดู	0	0	0	0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0	0	0	0	0.0
7.3 ระดับผลกระทบ						
- มาก	0	0	0	0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0.0
- น้อย	0	0	0	0	0	0.0
7.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- การจราจร/ขนส่งแล้ว	0	0	0	0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0	0	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2568 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.5-5 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน
หรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร

หัวข้อศึกษา	หมู่ 1 บ้านปางอโศก	หมู่ 2 บ้านบุญบันดาล	หมู่ 14 บ้านชลประทาน	หมู่ 2 บ้านวงศ์เกษตร	รวมทั้งหมด	
	(158)	(40)	(51)	(97)	(346)	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ						
5.1 ท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการหรือไม่						
- ไม่ต้องการ	10	6	2	13	31	9.0
- ต้องการ	148	34	49	84	315	91.0
กรณีต้องการ ท่านต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- แผนการทำเหมือง	71	12	28	49	160	26.4
- ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม	119	29	36	64	248	40.9
- มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ	64	18	22	38	142	23.4
- แผนงานคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์	26	7	8	16	57	9.4
- อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0.0
5.2 ผลดีจากการทำเหมืองของโครงการในปัจจุบัน						
- ไม่มี	2	3	1	2	8	2.3
- มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	156	37	50	95	338	97.7
- เศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	103	22	37	61	223	29.7
- ประชาชนในท้องถิ่นมีงานทำ	122	28	38	69	257	34.2
- สาธารณูปโภคต่างๆ มีการพัฒนาเพิ่มขึ้น	73	21	20	44	158	21.0
- ท้องถิ่นมีรายได้จากการจัดเก็บภาษีเพิ่มขึ้น	41	9	6	19	75	10.0
- สนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์/สถานศึกษา/ศาสนา	13	10	5	11	39	5.2
- อื่นๆ เช่น ได้รับเงินชดเชย	0	0	0	0	0	0.0
5.3 ข้อวิตกกังวล/ผลเสียจากการทำเหมืองของโครงการในปัจจุบัน						
- ไม่มี	158	37	49	95	339	98.0
- มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	0	3	2	2	7	2.0
- ฝุ่นละอองเพิ่มขึ้น	0	3	1	0	4	30.8
- เสียงดังรบกวนเพิ่มขึ้น	0	2	2	2	6	46.2
- เส้นทางคมนาคมชำรุดเสียหาย	0	0	1	2	3	23.1
- อุบัติเหตุจากรถขนส่งแร่	0	0	0	0	0	0.0
- แหล่งน้ำธรรมชาติตื้นเขิน/ขุ่นข้น	0	0	0	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0.0
5.4 ท่านเคยร้องเรียนเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจาก						
- ไม่เคย	158	40	51	97	346	100.0
- เคย	0	0	0	0	0	0.0
5.5 มาตรการฯ ที่ต้องการเพิ่มเติม/ปรับปรุงแก้ไข						
- ไม่มี	158	37	50	97	342	98.8
- มี	0	3	1	0	4	1.2

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2568 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

3.5.2-3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่ อ่อนไหวใกล้เคียงโครงการ

ผลการศึกษาทัศนคติของของผู้นำหน่วยงานหรือผู้แทนครัวเรือนในแต่ละประเด็น
มีรายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 3.2.5-6 สามารถสรุปในแต่ละส่วนได้ดังต่อไปนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

จากผลการศึกษา พบว่า จากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 5 ตัวอย่าง เป็นเพศชาย คิดเป็น
ร้อยละ 60.0 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 40.0 ส่วนใหญ่มีอายุ 41-50 ปี และมีอายุมากกว่า 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.0
เท่ากัน รองลงมาคือช่วงอายุระหว่าง 51-60 คิดเป็นร้อยละ 20.0 โดยส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี
คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. และระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 20.0 เท่ากัน

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงานหรือผู้แทนครัวเรือน พบว่า เป็นพระภิกษุสงฆ์ คิดเป็น
ร้อยละ 40.0, เป็นหัวหน้าครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ เป็นผู้อยู่อาศัย (คู่สมรส) คิดเป็นร้อยละ 20.0 และเป็น
ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในชุมชนแห่งนี้มาแต่กำเนิด คิดร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ ย้ายมาจากจังหวัดอื่น คิดเป็นร้อยละ 60.0
ซึ่งย้ายมาจากจังหวัดอื่นเพื่อมาประกอบอาชีพ ในช่วงเวลา 1-5 ปี, ช่วงเวลา 6-10 ปี และช่วงเวลา 16-20 ปี
คิดเป็นร้อยละ 33.3

2) ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคมครัวเรือน

ผู้แทนหน่วยงานหรือผู้แทนครัวเรือนประกอบอาชีพเป็นพระภิกษุสงฆ์ และเป็นครูโรงเรียนเอกชน
คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ อาชีพราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 40.0 ตามลำดับ รายได้เฉลี่ยของ
ครัวเรือนอยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาท และมากกว่า 20,000 คิดเป็นร้อยละ 20.0 เท่ากัน และไม่ต้องการระบุรายได้
คิดเป็นร้อยละ 60.0 สำหรับรายจ่ายเฉลี่ยอยู่ในช่วง 7,001-10,000 คิดเป็นร้อยละ 20.0 และไม่ต้องการระบุรายจ่าย คิดเป็น
ร้อยละ 80.0

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขโรค และข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

การเจ็บไข้ได้ป่วยในรอบปีที่ผ่านมาของผู้แทนหน่วยงานหรือผู้แทนครัวเรือนทั้ง 5 ตัวอย่าง
พบว่า มีการเจ็บป่วย คิดเป็นร้อยละ 60.0 โดยส่วนใหญ่ป่วยเป็นโรคผิวหนังและภูมิแพ้ คิดเป็นร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ
โรคระบบทางเดินหายใจ อุบัติเหตุต่างๆ และโรคอื่นๆ เช่น โรคความดัน และโรคเบาหวาน คิดเป็นร้อยละ 20.0 เท่ากัน

สำหรับน้ำดื่มในครัวเรือนได้จากซื้อน้ำบรรจุขวด/ถัง ร้อยละ 100.0 ส่วนน้ำใช้ได้จากน้ำประปา
(ระบบประปาหมู่บ้าน) คิดเป็นร้อยละ 100.0 และการกำจัดขยะส่วนใหญ่จะใช้บริการของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล
คิดเป็นร้อยละ 100.0

4) ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองของโครงการในปัจจุบัน

- ผลกระทบด้านฝุ่นละออง พบว่า ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง คิดเป็นร้อยละ 20.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบคือ ตลอดทั้งปี คิดเป็นร้อยละ 100.0 ระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ
100.0 ส่วนใหญ่มาจากกิจกรรมการระเบิดหิน คิดเป็นร้อยละ 100.0

- ผลกระทบด้านเสียงดังรบกวน พบว่า ได้รับผลกระทบด้านเสียงดังรบกวน คิดเป็นร้อยละ
20.0 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบคือ ตลอดทั้งปี คิดเป็นร้อยละ 100.0 ระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ
100.0 ส่วนใหญ่มาจากกิจกรรมการระเบิดหิน คิดเป็นร้อยละ 100.0

- ผลกระทบด้านแรงสั่นสะเทือน พบว่า ได้รับผลกระทบด้านแรงสั่นสะเทือน คิดเป็นร้อยละ 20.0 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบคือ ตลอดทั้งปี คิดเป็นร้อยละ 100.0 ระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 100.0 ส่วนใหญ่มาจากกิจกรรมการระเบิดหิน คิดเป็นร้อยละ 100.0

- ผลกระทบต่อแหล่งน้ำผิวดิน ดินเขิน ขุ่นข้น หรือเน่าเสีย พบว่า ได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 20.0 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบคือ ตลอดทั้งปี คิดเป็นร้อยละ 100.0 ระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 100.0 ส่วนใหญ่มาจากสภาพธรรมชาติ คิดเป็นร้อยละ 100.0

- ผลกระทบด้านระดับน้ำใต้ดินลดลง หรือคุณภาพน้ำเปลี่ยนไป พบว่า ได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 20.0 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบคือ บางฤดู คิดเป็นร้อยละ 100.0 ระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 100.0 ส่วนใหญ่มาจากสภาพธรรมชาติ คิดเป็นร้อยละ 100.0

- พื้นที่เกษตรกรรมได้รับความเสียหาย พบว่า ได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 20.0 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบคือ ตลอดทั้งปี คิดเป็นร้อยละ 100.0 ระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 100.0 ส่วนใหญ่มาจากฝุ่นละอองเกาะใบพืช/ผล คิดเป็นร้อยละ 100.0

- ผลกระทบด้านสุขภาพ พบว่า ไม่ได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 100.0

5) ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

- การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ จากการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงานหรือผู้แทนครัวเรือนเกี่ยวกับการรับข้อมูลข่าวสารจากโครงการ พบว่า ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารจากโครงการเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 100.0 โดยส่วนใหญ่ต้องผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 33.3 ตามลำดับ

- ผลติจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ ผู้แทนหน่วยงานหรือผู้แทนครัวเรือนคิดว่า ประโยชน์ที่ได้รับจากการทำเหมืองแร่ของโครงการส่วนใหญ่ คือ ประชาชนในท้องถิ่นมีงานทำ คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ได้รับการสนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์/สถานศึกษา/ศาสนา และเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 25.0 เท่ากัน

- ความวิตกกังวลหรือผลเสียจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ จากการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงานหรือผู้แทนครัวเรือน เกี่ยวกับความวิตกกังวลหรือผลเสียจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ พบว่า มีความวิตกกังวล และได้รับผลเสียจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 40.0 โดยส่วนใหญ่มีความวิตกกังวลในเรื่อง ฝุ่นละอองเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ เสียงดังรบกวนเพิ่มขึ้น และเส้นทางคมนาคมชำรุดเสียหาย คิดเป็นร้อยละ 25.0 เท่ากัน

ตารางที่ 3.2.5-6 แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหวใกล้เคียงโครงการ

หัวข้อศึกษา	วัดปางอโศก	วัดถ้ำลี้บปัญจะ	รร.เบทาโกรวิทยา	รร.มารดาธรรมิรักษ์	รร.บุญบันดาลา	รวมทั้งหมด	
	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	(5)	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์							
1.1 เพศ							
1. ชาย	1	1	0	1	0	3	60.0
2. หญิง	0	0	1	0	1	2	40.0
3. ไม่ต้องการระบุ	0	0	0	0	0	0	0.0
1.2 อายุ							
1. 20-30 ปี	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 31-40 ปี	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 41-50 ปี	0	0	1	0	1	2	40.0
4. 51-60 ปี	0	0	0	1	0	1	20.0
5. มากกว่า 60 ปี	1	1	0	0	0	2	40.0
6. ไม่ต้องการระบุ	0	0	0	0	0	0	0.0
1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด							
1. ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0	0	0	0	0	0.0
2. ประถมศึกษา	0	0	0	0	0	0	0.0
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	0	0	0	0	0	0	0.0
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	0	1	0	0	0	1	20.0
5. อนุปริญญา/ปวส.	0	0	0	0	0	0	0.0
6. ปริญญาตรี	1	0	0	0	0	1	20.0
7. สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	1	1	1	3	60.0
8. ไม่ต้องการระบุ	0	0	0	0	0	0	0.0
1.4 สถานภาพในครัวเรือน							
1. หัวหน้าครอบครัว	0	0	0	1	1	2	40.0
2. ผู้อยู่อาศัย (คู่สมรส)	0	0	1	0	0	1	20.0
3. ผู้อยู่อาศัย (บุตร/ธิดา)	0	0	0	0	0	0	0.0
4. ผู้อยู่อาศัย (บุพการี)	0	0	0	0	0	0	0.0
5. ผู้อยู่อาศัย (ญาติ)	0	0	0	0	0	0	0.0
6. อื่นๆ.....	1	1	0	0	0	2	40.0
1.5 ภูมิลำเนา							
1. เป็นคนพื้นที่แต่กำเนิด (ข้ามไปตอนที่ 2)	1	1	0	0	0	2	40.0
2. ย้ายมาจากจังหวัดอื่น เนื่องจาก (ระบุ).....	0	0	1	1	1	3	60.0
1.5.2.1 ย้ายมาจากจังหวัดอื่น เนื่องจาก							
2.1 ติดตามครอบครัว/แต่งงาน	0	0	0	0	0	0	0.0
2.2 ประกอบอาชีพ	0	0	1	1	1	3	100.0
2.3 เรียนหนังสือ	0	0	0	0	0	0	0.0
2.4 ย้ายที่อยู่อาศัย	0	0	0	0	0	0	0.0
2.5 อื่นๆ (ระบุ).....	0	0	0	0	0	0	0.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2568 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.5-6 แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหวใกล้เคียงโครงการ

หัวข้อศึกษา	วัดปางอโศก	วัดถ้ำลี้ปญจะ	รร.เบทาโกรวิทยา	ร.ร.มารดาครูนิรักษ์	ร.ร.บุญบันดาลา	รวมทั้งหมด	
	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	(5)	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
1.6 จากข้อ 1.5 (2) ระยะเวลาที่อยู่ในพื้นที่							
1. น้อยกว่า 1 ปี	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 1-5 ปี	0	0	1	0	0	1	33.3
3. 6-10 ปี	0	0	0	0	1	1	33.3
4. 11-15 ปี	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 16-20 ปี	0	0	0	1	0	1	33.3
6. มากกว่า 20 ปี	0	0	0	0	0	0	0.0
ตอนที่ 2 ข้อมูลเศรษฐกิจ-สังคมครัวเรือน							
2.1 อาชีพของครอบครัว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)							
- ชาวราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0	0	1	0	1	2	40.0
- พนักงานบริษัทเอกชน	0	0	0	0	0	0	0.0
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	0	0	0	0	0	0	0.0
- รับจ้างทั่วไป	0	0	0	0	0	0	0.0
- เกษตรกรรม	0	0	0	0	0	0	0.0
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	0	0	0	0	0	0	0.0
- ไม่ต้องการระบุ	0	0	0	0	0	0	0.0
- อื่นๆ (ระบุ)	1	1	0	1	0	3	60.0
2.2 รายได้ของครอบครัว (บาทต่อเดือน)							
- น้อยกว่า 3,000	0	0	0	0	0	0	0.0
- 3,001-5,000	0	0	0	0	0	0	0.0
- 5,001-7,000	0	0	0	0	0	0	0.0
- 7,001-10,000	0	0	0	0	0	0	0.0
- 10,001-20,000	0	0	0	0	1	1	20.0
- มากกว่า 20,000	0	0	1	0	0	1	20.0
- ไม่ระบุ	1	1	0	1	0	3	60.0
2.3 รายจ่ายของครอบครัว (บาทต่อเดือน)							
- น้อยกว่า 3,000	0	0	0	0	0	0	0.0
- 3,001-5,000	0	0	0	0	0	0	0.0
- 5,001-7,000	0	0	0	0	0	0	0.0
- 7,001-10,000	0	0	0	0	1	1	20.0
- 10,001-20,000	0	0	0	0	0	0	0.0
- มากกว่า 20,000	0	0	0	0	0	0	0.0
- ไม่ระบุ	1	1	1	1	0	4	80.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2568 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.5-6 แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อันเนื่องมาจากโครงการ

หัวข้อศึกษา	วัดปัจจัย	วัดค่าสัมประสิทธิ์	ร.เบทาโกรวิทยา	ร.มารดาเจริญ	ร.บุญบันดา	รวมทั้งหมด	
	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	(5)	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ตอนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสุขภาพอนามัย							
3.1 น้ำดื่มของครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)							
- น้ำฝน	0	0	0	0	0	0	0
- ชื่อน้ำบรรจุขวด/ถัง	1	1	1	1	1	5	100
- น้ำบ่อตื้น	0	0	0	0	0	0	0
- น้ำบาดาล	0	0	0	0	0	0	0
- น้ำประปา/น้ำประปาผ่านเครื่องกรองน้ำ	0	0	0	0	0	0	0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0	0	0	0	0	0
3.2 ปัญหาการใช้น้ำดื่มในครัวเรือน							
- ไม่มี	1	1	1	1	1	5	100.0
- มี	0	0	0	0	0	0	0.0
3.3 น้ำใช้ของครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)							
- น้ำฝน	0	0	0	0	0	0	0.0
- น้ำบ่อตื้น	0	0	0	0	0	0	0.0
- น้ำบาดาล	0	0	0	0	0	0	0.0
- น้ำประปา (ระบบประปาหมู่บ้าน)	1	1	1	1	1	5	100.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0	0	0	0	0	0.0
3.4 ปัญหาน้ำใช้ในครัวเรือน							
- ไม่มี	0	0	1	1	1	3	75.0
- มี	1	1	0	0	0	1	25.0
3.5 การกำจัดขยะในครอบครัว							
- เผา	0	0	0	0	0	0	0.0
- ใส่ในถังขยะรอให้รถมาเก็บ	1	1	1	1	1	5	100.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0	0	0	0	0	0.0
3.6 ในรอบปีที่ผ่านมาท่านและสมาชิกในครอบครัวมีการเจ็บป่วยด้วยโรคอะไรบ้าง							
- ไม่มี	1	1	0	0	0	2	40.0
- มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	0	0	1	1	1	3	60.0
- โรคระบบทางเดินหายใจ	0	0	0	1	0	1	20.0
- โรคระบบทางเดินอาหาร	0	0	0	0	0	0	0.0
- ระบบกล้ามเนื้อ	0	0	0	0	0	0	0.0
- โรคผิวหนังและภูมิแพ้	0	0	0	1	1	2	40.0
- อุบัติเหตุต่างๆ	0	0	1	0	0	1	20.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0	1	0	0	1	20.0
3.7 วิธีการรักษาเมื่อเกิดการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)							
- ไปหาหมอให้หายเอง	0	0	0	0	0	0	0.0
- ซื้อยามารับประทานเอง	0	0	0	0	1	1	12.5
- ไปรักษาที่ รพ.สต.	0	0	1	0	0	1	12.5
- ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ	1	1	1	1	1	5	62.5
- ไปรักษาที่คลินิกหรือโรงพยาบาลเอกชน	0	0	0	1	0	1	12.5
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0	0	0	0	0	0.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2568 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.5-6 แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหวใกล้เคียงโครงการ

หัวข้อศึกษา	วัดปางอโศก	วัดถ้ำสิปปปัญจะ	รร.เบทาโกรวิทยา	รร.มารดาตรุณีย์รักษ์	รร.บุญบันดาศา	รวมทั้งหมด	
	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	(5)	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ตอนที่ 4 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการทำเหมืองของโครงการในปัจจุบัน							
1. ผู้คนละออง							
1.1 การได้รับผลกระทบ							
- ได้รับ	0	0	0	0	1	1	20.0
- ไม่ได้ได้รับ	1	1	1	1	0	4	80.0
1.2 ระยะเวลา							
- บางฤดู	0	0	0	0	0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0	0	0	1	1	100.0
1.3 ระดับผลกระทบ							
- มาก	0	0	0	0	0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0	0	0	1	1	100.0
- น้อย	0	0	0	0	0	0	0.0
1.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)							
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0	0	0	0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0	0	0	0	0	0.0
- การระเบิดหิน	0	0	0	0	1	1	100.0
- อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0	0.0
2. เสียงดัง							
2.1 การได้รับผลกระทบ							
- ได้รับ	0	0	0	0	1	1	20.0
- ไม่ได้ได้รับ	1	1	1	1	0	4	80.0
2.2 ระยะเวลา							
- บางฤดู	0	0	0	0	0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0	0	0	1	1	100.0
2.3 ระดับผลกระทบ							
- มาก	0	0	0	0	0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0	0.0
- น้อย	0	0	0	0	1	1	100.0
2.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)							
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0	0	0	0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0	0	0	0	0	0.0
- การระเบิดหิน	0	0	0	0	1	1	100.0
- อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0	0.0

ตารางที่ 3.2.5-6 แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหวใกล้เคียงโครงการ

หัวข้อศึกษา	วัดปางอโศก	วัดถ้ำลิบปัญจะ	ร.ร.เบทาโกรวิทยา	ร.ร.มารดาตรนิรัักษ์	ร.ร.บุญบันดาลฯ	รวมทั้งหมด	
	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	(5)	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
3. แรงสั่นสะเทือน/หินปลิวกระเด็น							
3.1 การได้รับผลกระทบ							
- ได้รับ	0	0	0	0	1	1	20.0
- ไม่ได้รับ	1	1	1	1	0	4	80.0
3.2 ระยะเวลา							
- บางฤดู	0	0	0	0	0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0	0	0	1	1	100.0
3.3 ระดับผลกระทบ							
- มาก	0	0	0	0	0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0	0.0
- น้อย	0	0	0	0	1	1	100.0
3.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)							
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0	0	0	0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0	0	0	0	0	0.0
- การระเบิดหิน	0	0	0	0	1	1	100.0
- อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0	0.0
4. แหล่งน้ำผิวดินต้นเขิน/ขุนชั้น/น้ำเสีย							
4.1 การได้รับผลกระทบ							
- ได้รับ	0	0	0	0	1	1	20.0
- ไม่ได้รับ	1	1	1	1	0	4	80.0
4.2 ระยะเวลา							
- บางฤดู	0	0	0	0	0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0	0	0	1	1	100.0
4.3 ระดับผลกระทบ							
- มาก	0	0	0	0	0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0	0.0
- น้อย	0	0	0	0	1	1	100.0
4.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)							
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0	0	0	0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0	0	0	0	0	0.0
- การระเบิดหิน	0	0	0	0	0	0	0.0
- สภาพธรรมชาติ	0	0	0	0	1	1	100.0
- อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0	0.0

ตารางที่ 3.2.5-6 แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อันโหวใกล้เคียงโครงการ

หัวข้อศึกษา	วัดปางอโศก	วัดถ้ำลิบปัญจะ	ร.ร.เบทาโกรวิทยา	ร.ร.มารดาตรุณย์	ร.ร.บุญบันดาลา	รวมทั้งหมด	
	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	(5)	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
5. แหล่งน้ำใต้ดิน/น้ำบาดาลมีระดับลดลง							
5.1 การได้รับผลกระทบ							
- ได้รับ	0	0	0	0	1	1	20.0
- ไม่ได้รับ	1	1	1	1	0	4	80.0
5.2 ระยะเวลา							
- บางฤดู	0	0	0	0	1	1	100.0
- ตลอดทั้งปี	0	0	0	0	0	0	0.0
5.3 ระดับผลกระทบ							
- มาก	0	0	0	0	0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0	0.0
- น้อย	0	0	0	0	1	1	100.0
5.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)							
- การจราจร/ขนส่ง	0	0	0	0	0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0	0	0	0	0	0.0
- การระเบิดหิน	0	0	0	0	0	0	0.0
- สภาพธรรมชาติ	0	0	0	0	1	1	100.0
- อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0	0.0
6. พื้นที่เกษตรกรรมได้รับความเสียหาย/ผลผลิตลดลง							
6.1 การได้รับผลกระทบ							
- ได้รับ	0	0	0	0	1	1	20.0
- ไม่ได้รับ	1	1	1	1	0	4	80.0
6.2 ระยะเวลา							
- บางฤดู	0	0	0	0	0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0	0	0	1	1	100.0
6.3 ระดับผลกระทบ							
- มาก	0	0	0	0	0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0	0.0
- น้อย	0	0	0	0	1	1	100.0
6.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)							
- ฝุ่นละอองเกาะใบพืช/ผล	0	0	0	0	1	1	100.0
- เศษหินปลิวกระเด็นจากการระเบิด	0	0	0	0	0	0	0.0
- สภาพธรรมชาติ	0	0	0	0	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0	0.0

ตารางที่ 3.2.5-6 แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อันไหนใกล้เคียงโครงการ

หัวข้อศึกษา	วัดปางอโศก	วัดถ้ำลี้ปัญจะ	ร.ร.เบทาโกรวิทยา	ร.ร.มารดาตรุณย์รักษ์	ร.ร.บุญบันดาลา	รวมทั้งหมด	
	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	(5)	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
7. สุขภาพ							
7.1 การได้รับผลกระทบ							
- ได้รับ	0	0	0	0	0	0	0.0
- ไม่ได้รับ	1	1	1	1	1	5	100.0
7.2 ระยะเวลา							
- บางฤดู	0	0	0	0	0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0	0	0	0	0	0.0
7.3 ระดับผลกระทบ							
- มาก	0	0	0	0	0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0	0.0
- น้อย	0	0	0	0	0	0	0.0
7.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)							
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0	0	0	0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0	0	0	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0	0.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2568 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.5-6 แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อันโหวใกล้เคียงโครงการ

หัวข้อศึกษา	วัดบางอโคก	วัดลำลึกปัญจะ	ร.ร.เบทาโกรวิทยา	ร.ร.มารดาตรุณย์รักษ์	ร.ร.บุญบันดล	รวมทั้งหมด	
	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	(5)	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ							
5.1 ท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการหรือไม่							
- ไม่ต้องการ	0	0	0	0	0	0	0.0
- ต้องการ	1	1	1	1	1	5	100.0
กรณีต้องการ ท่านต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)							
- แผนการทำเหมือง	0	0	0	0	0	0	0.0
- ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	0	4	66.7
- มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ	1	0	0	0	1	2	33.3
- แผนงานคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์	0	0	0	0	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0	0.0
5.2 ผลดีจากการทำเหมืองของโครงการในปัจจุบัน							
- ไม่มี	0	0	0	0	0	0	0.0
- มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	1	1	1	1	1	5	100.0
- เศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	0	1	0	0	1	2	25.0
- ประชาชนในท้องถิ่นมีงานทำ	1	1	1	0	1	4	50.0
- สาธารณูปโภคต่างๆ มีการพัฒนาเพิ่มขึ้น	0	0	0	0	0	0	0.0
- ท้องถิ่นมีรายได้จากการจัดเก็บภาษีเพิ่มขึ้น	0	0	0	0	0	0	0.0
- สนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์/สถานศึกษา/ศาสนา	0	0	1	1	0	2	25.0
- อื่นๆ เช่น ได้รับเงินชดเชย	0	0	0	0	0	0	0.0
5.3 ข้อวิตกกังวล/ผลเสียจากการทำเหมืองของโครงการในปัจจุบัน							
- ไม่มี	0	1	1	1	0	3	60.0
- มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	1	0	0	0	1	2	40.0
- ฝุ่นละอองเพิ่มขึ้น	1	0	0	0	1	2	50.0
- เสียงดังรบกวนเพิ่มขึ้น	1	0	0	0	0	1	25.0
- เส้นทางคมนาคมชำรุดเสียหาย	1	0	0	0	0	1	25.0
- อุบัติเหตุจากรถขนส่งแร่	0	0	0	0	0	0	0.0
- แหล่งน้ำธรรมชาติตื้นเขิน/ขุ่นขึ้น	0	0	0	0	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0	0.0
5.4 ท่านเคยร้องเรียนเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อม							
- ไม่เคย	1	1	1	1	1	5	100.0
- เคย	0	0	0	0	0	0	0.0
5.5 มาตรการฯ ที่ต้องการเพิ่มเติม/ปรับปรุงแก้ไข							
- ไม่มี	1	1	1	1	1	5	100.0
- มี	0	0	0	0	0	0	0.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2568 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

3.3 การดำเนินการครั้งต่อไป

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในครั้งต่อไป คณะผู้ทำการศึกษาจะทำการศึกษาถึงการเปลี่ยนแปลงของคุณภาพสิ่งแวดล้อม เนื่องจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ โดยจะทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระดับเสียง แรงสั่นสะเทือน ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ และการสำรวจทัศนคติ ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2569 และจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาต่อไป